

4.6

LE CONCEPT DU « CONTRE ÉQUIVOQUE »

(25-12-21)

INTRODUCTION

Le Bridge Standard utilise seulement le Contre d'appel et le Contre de Pénalité. Le BRIDGE STANDARD INTERNATIONAL a la particularité de pouvoir prolonger la logique Standard aux *Contre* dits de "Compétition" qui se doivent d'être appelés plus spécifiquement "**par Concertation**" parce qu'ils permettent la Pénalisation indirectement si le partenaire du Contreur prend la décision de *Passer*.

Mais encore, le système enseigné utilise les Contre de Concertation d'une manière **Équivoque**. Cela signifie que celui qui déclare un Contre de Concertation affirme systématiquement avoir dans la suite Contrée (donc adverse), soit :

→ une suite très courte (0 ou 1 carte),

ou

→ une longue suite (4 cartes ou plus).

Ainsi, **en regardant son propre jeu** le partenaire peut déduire la "double" signification du Contre de Concertation du partenaire Contreur, particulièrement lorsque l'équipe adverse **affirme un fit**.

- avec seulement **0 ou 1 carte** dans sa main, le répondant du Contreur sait que le partenaire-Contreur a plusieurs cartes dans l'atout adverse et que la Pénalisation est une option intéressante;

ou

- ou avec deux cartes et plus, le répondant du Contreur sait presque à coup sûr que le partenaire détient une *courte* (dans l'atout adverse) et qu'il souhaiterait remporter les enchères dans l'atout annoncé dans son équipe.

4.6- 1

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Le concept de jouer les Contre de façon *équivoque* est connu et utilisé couramment et le plus souvent de façon plutôt intuitive. Cependant, il faut prendre soin d'indiquer une telle utilisation dans la case appropriée sur la *feuille d'alerte*.

SAVOIR ALERTER

À moins d'alerter systématiquement à chaque Contre, le partenaire ne doit pas alerter de façon intermittente car cela pourrait être interprété comme une communication verbale non éthique (*par exemple, un joueur peut alerter pour dire que son atout est faible et ne pas alerter quand son atout est valable*).

Pour bien comprendre ce point d'éthique, prenons l'exemple assez fréquent où un joueur met son *Stop* avant d'annoncer un saut à 2 *Carreaux* pour ouvrir les enchères dans le but de spécifier implicitement à son partenaire qu'il s'agit de la convention *Flannery*. Et quand ce même joueur ouvre les enchères à 2 *Carreaux* sans mettre son *Stop*, son partenaire comprend subtilement qu'il s'agit alors de l'*ouverture faible au niveau 2* à Carreaux.

Que ce soit fait intentionnellement ou non, **on ne peut se servir d'artifice pour donner des significations différentes pour une enchère** car cette *habitude* donne un net avantage descriptif et est illégal.

Donc il est légal de jouer les Contre de façon Équivoque. Lorsque l'on n'utilise pas la *feuille d'alertes*, le répondant du Contreur doit alerter au premier Contre (*ou début de la rencontre*) que ce n'est pas un Contre d'appel de premier tour ou de deuxième tour, ni un Contre du Répondant.

Et si le joueur à gauche du Contreur (donc à votre droite) demande la signification de votre *alerte*, vous dites que vous utilisez le **Contre Équivoque**. Vous pouvez l'informer davantage si cela est désiré en expliquant que LE CONTRE DU PARTENAIRE AFFIRME UN INTÉRÊT (SOUTIEN OU NOUVELLE COULEUR) À COMPÉTITIONNER AVEC SOIT UNE COURTE **OU** SOIT PLUSIEURS CARTES DANS L'ATOUT ADVERSE ET QUE VOUS POUVEZ LE DÉDUIRE EN COMPTANT LES CARTES DE VOTRE JEU.

4.6- 2

LE BUT DU CONCEPT «ÉQUIVOQUE»

Ce concept permet d'augmenter l'incidence (fréquence) des Contre de Concertation Compétitif tout en y ajoutant une description spécifique sans causer d'obstruction ou de confusion dans les communications.

Évidemment il est possible d'appliquer ce concept dans n'importe quel système d'enchères. Cependant l'emploi de ce concept exige **au préalable** une rigueur et une logique permettant de standardiser un langage des enchères suffisamment élaboré.

Le premier point à considérer avant d'aborder le concept Équivoque est le suivant. **Ce concept n'a pas pour but de cibler la Pénalisation.** En effet, axer les enchères dans le but de favoriser le Contre de Pénalité serait un style de jeu trop défensif qui négligerait le recherche du potentiel offensif que pourrait contenir le jeu combiné de l'équipe.

Tandis que, dans un système d'enchères axé sur le jeu offensif, l'emploi du concept **Équivoque associé** aux quatre CONTRE DE CONCERTATION COMPÉTITIF va augmenter leur efficacité. Par conséquent, vu l'incidence fréquente des Contre de Concertation, vous allez obtenir de nombreux résultats au-dessus de la moyenne.

En effet, ce concept Équivoque s'intègre **naturellement** aux Contre de Concertation Compétitifs ce qui permet d'y ajouter, par réciprocité, la description «**Je détiens la balance de l'atout des opposants**». Ce double pouvoir descriptif va ainsi permettre au partenaire du Contreur d'évaluer encore plus judicieusement l'option de *Passer* pour la Pénalité.

En conclusion, la compétition des enchères n'est plus une combat où il faut remporter les enchères à tout prix en croyant que c'est la meilleure façon de remporter une bonne marque.

Pour dépasser la moyenne, il faut inclure dans votre système le concept des *Contre Équivoque* intégré dans le système *BRIDGE STANDARD INTERNATIONAL* parce qu'il cible prioritairement le potentiel offensif de l'équipe et n'est pas synonyme de Pénalisation systématique.

LE CONCEPT

D’abord, un point très intéressant. Vous pouvez et devriez intégrer **en parallèle** l’usage des Contre de Concertation Compétitifs dès le début de votre apprentissage. Il est très possible de retarder temporairement l’ajout du volet “Contre Équivoque” afin d’intégrer plus progressivement les différents Contre existants.

Pour avoir le plaisir de pratiquer le bridge, il faut viser la compréhension. Pour y arriver, la méthodologie du système enseigné a intégré la défensive d’enchères dès le premier Chapitre: L’OUVERTURE ET LA PREMIÈRE ENCHÈRE DÉFENSIVE dans le but de vous éviter de tomber dans le piège de croire que la compétition des enchères: “ *C’est prendre des risques en modifiant à tout propos les règles de base et de pointage et que c’est en misant vite et fort que l’on peut performer*”.

Il est donc hautement recommandé de suivre les règles Standards, qui catégorisent le pointage, à cause de leur pertinence. Ce faisant, il devient possible de décrire précisément la main que l’on possède. La conséquence de cette rigueur indispensable est qu’il ne faut pas avoir peur de laisser la porte ouverte à l’équipe adverse. Pourquoi? Tout simplement parce que cela permet d’améliorer encore plus nos propres communications grâce entre autres aux différents Contre et à l’efficacité du système global d’enchères enseigné.

Voyons les principes de base de ce concept.

PRINCIPE 4.6:1 APPLICATION DU CONTRE ÉQUIVOQUE

Ce principe s’applique aux quatre Contre Compétitifs.

Il faut qu’il y ait au préalable une déclaration d’un des quatre Contre de Concertation Compétitif; sinon il ne peut y avoir de Contre Équivoque.

À noter, il y a d’autres Contre possibles. Tout est une question de contexte!

PRINCIPE 4.6:2 CONTEXTE D'UN CONTRE ÉQUIVOQUE

Un des quatre Contre Compétitifs doit d'abord avoir été déclaré:

Pour confirmer (*déduire avec certitude*) la SIGNIFICATION ÉQUIVOQUE d'un Contre Compétitif, il faut constater:

- **un fit déclaré chez les opposants;**
- **ou un barrage de niveau 3 ou 4 ;**

La signification de Contre Equivoque peut donc survenir:

- **à la première déclaration d'un Contre Compétitif;**
- **à la déclaration d'un Double Contre Compétitif;**
- **à la déclaration d'un Contre Compétitif Retardé.**

Le niveau de réponse maximale doit pouvoir se faire au NIVEAU 4, sinon le Contre vise directement la Pénalisation.

Avant de voir les exigences, il faut d'abord comprendre le principe qui permet de déduire le nombre de cartes possédées par le Contreur dans l'atout adverse. Ce principe est, comme vous avez dû le remarqué, basé sur la possession d'un **singleton** (*et encore mieux si c'est une chicane*) chez l'auteur d'un Contre de Concertation Compétitif.

LE RAISONNEMENT

Quand il y a un **contexte déclaré d'un Contre Équivoque**, le partenaire du Contreur doit évaluer si le Contreur détient réellement un singleton, ou sinon une suites dans l'atout adverse dans la main du défenseur-répondant. Ce raisonnement est fondé sur le principe absolu suivant.

PRINCIPE 4.6:3 POSSESSION OBLIGATOIRE D'UNE COURTE

Tout CONTRE COMPÉTITIF affirme spécifiquement une *courte* qui ne peut être qu'un singleton ou une chicane; sinon, le Contreur Compétitif garantit qu'il détient spécifiquement une suite d'arrêt valable avec deux levées sûres.

Voici la définition d'une suite d'arrêt dans un contexte de Contre de Concertation Compétitif.

PRINCIPE 4.6:4 EXIGENCES POUR ARRÊTER L'ATOUT ADVERSE

Le joueur qui annonce un Contre de Concertation Compétitif Équivoque qui ne possède pas de singleton, ni de chicane (ou de doubleton répondant à certaines conditions précises) doit avoir, pour Contrer ÉQUIVOQUE, une suite dans l'atout adverse remplissant les conditions suivantes:

- ▶ **En présence d'un fit déclaré;**
 - 4 cartes ou plus, avec 2 levées sûres.
- ▶ **En présence d'un barrage au niveau 3;**
 - 5 cartes et deux levées sûres;
- ▶ **En présence d'un barrage au niveau 4;**
 - 4 cartes et deux levées sûres;
- ▶ **Si la suite d'arrêt contient 2 Gros Honneurs, il peut y avoir une carte de moins que nécessaire.**

Il vaut la peine d'expliciter pourquoi on peut se fier à ce raisonnement. Il faut garder en tête qu'il y a 13 cartes d'atout qui peuvent se répartir parmi les quatre joueurs.

Lorsque le fit est de **8** cartes et que le Contreur a un singleton (ou une chicane), il reste donc 4 (ou 5) cartes pour le dernier joueur.

Lorsque le fit est de **9** cartes et que le Contreur a un singleton (ou une chicane), il reste donc 3 (ou 4) cartes pour le dernier joueur.

Lorsque le fit est de **10** cartes et que le Contreur a un singleton (ou une chicane), il reste donc 2 (ou 3) cartes pour le dernier joueur.

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Donc, avec un **singleton**, il faudrait un fit de 11 cartes chez les opposants pour que le raisonnement du Contre Équivoque ne fonctionne pas. Cette éventualité est plutôt inhabituelle. Et, **avec un chicane au lieu d'un singleton, le raisonnement fonctionne encore mieux.**

Le rendement est donc excellent pour ce qui est de la tactique de déduction du singleton chez le Contreur Compétitif. Bien entendu, un dysfonctionnement pourrait éventuellement survenir (*fit de 11 cartes ou 10 cartes et doubleton*) et causer un contrat difficile mais pas nécessairement un échec. Cependant, la loi de la moyenne est très très favorable si vous êtes discipliné concernant l'évaluation de votre main.

Il est bon de faire le raisonnement inverse pour voir le *reflet dans un miroir* de la DÉDUCTION D'UNE SUITE D'ARRÊT chez le Contreur Compétitif.

Ainsi la possession d'une suite d'arrêt (4 cartes) implique que les adversaires ont nécessairement un fit à **9** cartes, et le partenaire a nécessairement une **chicane**; et si ces derniers ont un fit à **8** cartes, le partenaire a alors un **singleton**.

Donc, si le Contreur a deux ou trois cartes de l'atout adverse et que le fit adverse est de **10** cartes ou plus, la déduction de la possession d'une suite d'arrêt sera nécessairement erronée. Car, le partenaire du Contreur a alors un singleton ou une chicane, ce qui lui ferait croire que le Contreur a une suite d'arrêt.

Regardons ce qui arrive quand l'auteur d'un Contre Compétitif prend le risque de détenir un **doubleton**.

Lorsque le fit est de **8** cartes et le Contreur a un doubleton, il reste donc 3 cartes pour le dernier joueur.

Lorsque le fit est de **9** cartes et le Contreur a un doubleton, il reste donc 2 cartes pour le dernier joueur.

Lorsque le fit est de **10** cartes et le Contreur a un doubleton, il reste donc 1 carte pour le dernier joueur !?

4.6- 7

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Cette dernière éventualité pose un certain problème. On peut estimer par expérience que cela va arriver plus ou moins aux environs de 25 pourcent.

Pour faire face à cet écueil, il faut donc respecter scrupuleusement les critères de pointage des Contre Compétitifs tels que stipulés au **Pr. 4.5.1:2** et que l'on peut reprendre spécifiquement sur ce point précis.

Le rationnel étant que les Contre Compétitifs sont des Contre de Concertation qui cible le potentiel offensif, tout comme les Contre d'appel, ce qui signifie:

“Remporter les enchères et réussir le contrat quitte à l'échouer de peu afin de priver les opposants d'une bonne marque.”

Cela signifie qu'il faut avoir un singleton ou une chicane dans l'atout adverse, compter uniquement les points non perdants et ne pas considérer les points dans le singleton ou le doubleton (et dans un suite d'arrêt), sauf l'As mais partiellement seulement. La raison étant que ces points ne participent pas vraiment au côté offensif et si on n'en tient compte, la puissance offensive de la main va être **surévaluée**.

**PRINCIPE 4.6:5 EXIGENCES POUR REMPLACER UN SINGLETON PAR UN
DOUBLETON DANS UN CONTRE COMPÉTITIF**

- **Il faut 2-3 PNP supplémentaires par rapport à ce qui est requis selon le niveau des enchères;**
- **un Roi (demi-perdant) dans le doubleton n'a aucune valeur;**
- **En cas d'As (dans un singleton ou un doubleton): on peut compter au mieux 2 points et à condition que le pointage PNP se situe au niveau intermédiaire, soit 9-10 PNP pour le répondant ou le Défenseur-Répondant, ou 15-16 PNP pour l'ouvreur ou le Défenseur-Ouvreur; car un As de la couleur adverse ne participent pas vraiment à la puissance offensive.**

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Vous devez bien comprendre qu'avec un pointage juste suffisant, la valeur d'un As dans la couleur adverse a peu d'impact sur votre puissance offensive. Donc soyez vigilant sur l'évaluation de vos points non perdants (PNP).

Vous êtes maintenant prêt à passer à l'action.

PRINCIPE 4.6:6 COMMENT INTERPRÉTER L'ANNONCE D'UN CONTRE ÉQUIVOQUE

Après l'annonce d'un Contre Équivoque, le partenaire du Contreur doit compte ses cartes qui sont dans l'atout adverse et:

- ▶ **avec 0 - 1 seule carte, il déduit que le Contreur possède une SUITE D'ARRÊT soit au moins 4 cartes d'atout adverse et 2 levées sûres (*gagnantes*).**
- ▶ **avec 2 cartes ou plus, il déduit que son partenaire, le Contreur, possède un SINGLETON (ou peut-être une chicane) dans l'atout adverse.**

Corollaire : Si le Contreur a annoncé un Contre Compétitif Retardé ou déclaré à Sans-Atout naturel au préalable, la logique est un peu différente (parce qu'il faut discriminer s'il y a 3 cartes ou 4 cartes; au lieu de 1 ou 4 cartes). Il est alors préférable d'avoir une chicane pour s'assurer (discriminer) valablement si le Contreur possède 2-3 cartes molles ou vraiment une suite d'arrêt si le fit adverse est de 9 cartes ou moins.

Car si le fit adverse est de 10 cartes et que le Contreur a 3 cartes molles, le partenaire aura une chicane, ce qui décrirait faussement une suite d'arrêt chez le Contreur. Donc, il faut accepter le risque que le fit adverse soit de 10 cartes (ou +); c'est pourquoi le partenaire du Contreur ne doit pas trop se fier s'il détient un singleton dans ces deux contextes (Contre Compétitif Retardé, déclaration au préalable à Sans-Atout) qu'il y a présence d'une véritable suite d'arrêt chez le Contreur..

Vous avez maintenant les outils pour exploiter le potentiel offensif, donc compétitif qui peut se trouver dans votre équipe, tout en augmentant la découverte du potentiel défensif permettant d'exploiter la Pénalisation lorsque cette option s'avère la meilleure. Et cela, sans compromis dans un sens ou dans l'autre.

4.6- 9

CONTRE DE CONCERTATION COMPÉTITIF DÉFENSIF ÉQUIVOQUE

Prenons un exemple typique du Contre Compétitif Défensif (qui appartient au *Défenseur-Répondant*) dans trois situations courantes et similaires d'enchères.

Ex. 4.6:1	1	2	3	4
a)	1 Ca	1 Co	1 Pi	Contre
	2 Pi	?		

Commentaires :

Il y a bien un *Contre Compétitif Défensif* qui affirme un soutien valable, au moins 6 PNP et un singleton le plus souvent dans la couleur la plus longue ou la plus chère si égalité (V. Pr. 4.5.:2) donc à Pique.

Puis le fit est annoncé par l'ouvreur. Bingo! Le défenseur-ouvreur peut savoir exactement si son équipier a un singleton ou une forte suite quatrième à Pique.

b)	1	2	3	4
	1 Ca	1 Co	1 Pi	Contre
	2 Ca	2 Co	2 Pi	Contre??

Commentaires :

Il n'y a pas eu de fit chez l'adversaire, le deuxième Contre *reconcerte* le partenaire. Il réaffirme sa courte, fort probablement une chicane, un soutien de qualité et un pointage valable pour le niveau. Si ce joueur (#4) avait eu l'arrêt du Pique, il n'aurait pas pu faire un Double Contre Équivoque en l'absence de fit ou de barrage. Son partenaire aurait considéré qu'il a un singleton étant incapable de faire une déduction logique.

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

c)	1	2	3	4
	1 Ca	1 Co	1 Pi	Contre
	2 Ca	2 Co	3 Ca	Contre
	4 Ca	4 Co

Commentaires :

Cet exemple ressemble, au départ, à l'exemple précédent. Le D-R réaffirme son atout Coeur (il a 6 cartes ou un fort atout) donc un désir de jouer à l'atout. Le pointage combiné plancher de cette équipe se doit d'être **minimum supérieur** de chaque côté (15 HL + 9 HL). Le joueur #2 sait que le Contreur a une courte à Carreau et que le Trèfle (non nommé par l'autre équipe) est propice pour un soutien. Son Double Contre prouve qu'il a des valeurs à Carreau et Trèfle avec un atout moyen.

Les opposants tentent sûrement un vol de contrat, mais ils ont un excellent fit même si leur pointage est moindre. Pénaliser pour récupérer une bonne marque n'est pas garanti. Il faut savoir jouer son jeu et laisser le partenaire de reparler au cas où les adversaires auraient bluffé au maximum; il y a peut-être un chelem ou une pénalisation très coûteuse pour les opposants qui sont possibles encore.

Ces trois exemples sont tout à fait crédibles et prouvent que pour dépasser la moyenne, il faut savoir compétitionner les contrats partiels, c'est-à-dire quand le pointage est partagé.

Ex. 4.6:2 Vous êtes le joueur #4, faites le raisonnement comme si vous étiez en compétition.

1	2	3	4
1 Ca	Passe	1 Co	Passe
2 Co	Contre	Passe	2 Pi
3 Co	Contre ?	Passe	?

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Premier tour:

- J#1: Il a ouvert avec une mineure au moins troisième, 13 à 21 HL;
- J#2: Mon partenaire a ***Passé*** suite à une ouverture adverse; sa main est peut-être *DISQUALIFIÉE* (cartes dans la couleur d'ouverture adverse avec un pointage potentiel d'ouverture); il n'a pas de suite cinquième et pas d'autre possibilité de faire connaître son pointage.
- J#3: Le répondant a annoncé une *nouvelle couleur au niveau 1*, il a 6 HL ou plus;
- J#4: Je n'ai pas de suite cinquième ni de quoi faire un Contre d'appel et un pointage minimum;

Deuxième tour:

- J#1: L'ouvreur donne un soutien avec au moins 4 cartes, 13 à 16 HL;
- J#2: Mon partenaire (D-O) a déclaré un *Contre d'appel de deuxième tour* ce qui priorise le Pique; il est aussi court à Coeur.
- J#3: Le répondant *Passe*, son pointage n'est pas intermédiaire, 6 à 10 HL/PP HL;
- J#4: Je suis libéré de parole, mais mon pointage me permet d'annoncer mon meilleur soutien nécessairement seulement quatrième au niveau 2 ce qui affirme entre 6 et 10 HL;

Troisième tour:

- J#1: L'ouvreur compétitionne. Il ne peut avoir mieux qu'un bon fit et 15-16 HL/PP;
- J#2: Son deuxième Contre est Compétitif de l'ouvreur et peut donc être équivoque.
- J#3: *Passe*
- J#4: Je n'ai qu'une seule carte à Coeur; mon D-O détient la balance de l'atout adverse et 2 levées sûres au moins.
Il a au moins 10-11 PNP sans compter les 4 cartes à Coeur avec deux levées sûres. J'ai 8 HL et une main à potentiel mixte. Mon partenaire aurait pu me donner un soutien *naturellement* et il a choisi d'utiliser le Contre Compétitif du défenseur-ouvreur parce qu'il a un surplus spécifique soit la suite d'arrêt; donc, comme le **pointage combiné plancher** que nous avons peut être insuffisant pour un contrat de manche, il est plus rentable que je *Passe* pour la Pénalisation.

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Pour bien cerner la dynamique de ce Double Contre, regardons comment le joueur #2 aurait décrit son jeu si l'ouvreur avait Passé à sa deuxième redéclaration (troisième tour d'enchères).

Ex. 4.6:3 Que devrait annoncer le joueur #2 de l'exemple précédent s'il n'y a pas de surenchère qui le précède ?

1	2	3	4
1 Ca	Passe	1 Co	Passe
2 Co	Contre	Passe	2 Pi
Passe	?

Commentaires :

Ce joueur (#2) a vu sa main être disqualifiée au premier tour, même s'il avait plus de 13 HL, parce qu'il avait 3 ou 4 cartes *molles* (perdantes) à Carreau.

Au tour suivant, il a annoncé un *Contre d'appel de deuxième tour* priorisant le Pique et affirmant une suite moyenne à Trèfle. Il stipulait aussi un singleton à Coeur ou possiblement l'arrêt complet du Coeur.

Le D-R (#4) a donné un soutien obligé à 2 Pique au Contreur d'appel de deuxième tour. Et, comme il n'y a pas eu d'intervention après cette annonce du partenaire, le Contreur ne peut évidemment pas de nouveau Contrer pour préciser son jeu. Il peut soit Passer pour jouer un contrat à 2 Piques, si l'adversaire qui suit déclare *Passe*. Mais il peut, surtout si son soutien est moyen et/ou que son pointage le permet, annoncer à Sans-Atout selon le niveau de son pointage. Ici, 2 **SA** démontre *naturellement* qu'il arrête le fit à Coeur selon les critères du Contre Équivoque et que ses cartes dans l'atout Pique ont une valeur moyenne.

Ce 2 SA n'est pas le 2 *SA artificiel* du Contre d'appel de deuxième tour parce que cette enchère appartient au **répondant** du Contreur d'appel de deuxième tour.

Cet exemple démontre en filigrane, qu'annoncer des Contre d'appel ou des Contre Compétitifs sans avoir une main vraiment offensive (*doubleton au lieu d'un singleton, trop de points perdants, plusieurs cartes dans la couleur adverse*) n'est pas

4.6- 13

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

automatiquement efficace pour la pénalisation ou gage de succès, **sauf si vous avez un surplus de pointage en grande partie non perdant et que vous avez réellement un bon atout**. La meilleure technique de Pénalisation, c'est la Concertation d'abord et avant tout.

Voyons maintenant des exemples du concept du Contre Équivoque dans le cadre des trois autres CONTRE COMPÉTITIFS.

CONTRE DE CONCERTATION COMPÉTITIF ÉQUIVOQUE DE L'OUVREUR

Ex. 4.6:4	1	2	3	4
	1 Tr	Passe	1 Pi	2 Co
	Contre	Passe	3 Tr?	
			3 Ca?	
			Passe?	

Commentaires :

L'ouvreur a exercé son Contre Compétitif qui valorise toujours sa couleur (ou le fit) décrit ici une mineure à 5 cartes et affirme un **singleton** à Coeur avec un pointage suffisant non perdant.

Il se peut aussi qu'il ait opté pour décrire un arrêt dans les règles contre la surenchère à Coeur. Si c'est le cas, LES VALEURS DANS SA SUITE D'ARRÊT NE DOIVENT PAS ÊTRE COMPTABILISÉES dans le calcul des points offensifs.

Ainsi, si le répondant donne un soutien (3 Tr) ou déclare un misfit en annonçant une *nouvelle couleur* (3 Ca), le pointage combiné sera plus élevé que prévu. Ce qui devrait aider au final à décider et jouer le contrat final.

PRINCIPE 4.6:7 POINTAGE DE LA SUITE D'ARRÊT

Lorsqu'un joueur déclare un Contre de Concertation Compétitif et qu'il détient une suite d'arrêt dans la couleur des opposants, fitté ou non, il ne doit pas comptabiliser les points dans cette suite avec les PNP nécessaires pour classer sa main.

Il est important d'être rigoureux dans toutes les évaluations de pointage. Il faut être réaliste. Il est tout-à-fait non productif de surjouer pour *faire peur* aux adversaires.

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Ex. 4.6:5	1	2	3	4
	1 Tr	1 Co	<u>1 Pi</u>	2 Co
	Contre	Passe	Passe	Passe

Commentaires :

Cette situation est réellement plausible et facile à reconnaître. Il ne faut surtout manquer les situations similaires.

Il y a fit en défensive dès le premier tour par les opposants.

Le répondant (#3) peut déjà savoir si l'ouvreur (partenaire) a un singleton ou une suite d'arrêt dans la couleur adverse. L'enchère *Passe* du répondant démontre qu'il détient zéro ou une carte à Coeur et qu'il est convaincu de la présence d'une suite d'arrêt chez l'ouvreur.

Avec un pointage non minimal, peu de soutien, une nature propice de ses valeurs et l'avantage au plan de la vulnérabilité, pourquoi ne pas opter pour la Pénalisation (par Concertation) d'un contrat partiel au niveau 2.

Il faut retenir de cet exemple que l'on doit prendre le temps d'évaluer son jeu quand le partenaire décrit un Contre Compétitif Équivoque. Et surtout, **ne pas Passer systématiquement** pour la Pénalisation lorsqu'il y a une suite d'arrêt détectée chez le partenaire.

4.6:6	Passe	1 Tr	1 Pi	<u>2 Co</u>
	2 SA	Contre	Passe	3 Tr?

Commentaires :

Le deuxième défenseur (#1) a donné un soutien partiel à la défense à Pique et il a donc des cartes d'arrêts à Coeur.

L'ouvreur (#2) valorise comme toujours sa suite d'ouverture s'il n'y a pas de fit et il n'a pas de soutien troisième pour la suite cinquième à Coeur du répondant.

Le répondant (#3) ne peut conclure avec certitude que le Contre de son partenaire possède un singleton car le total annoncé par les défenseurs (possiblement 7) des cartes d'atout est incertain. Il lui faudrait (au répondant) 3 cartes (au lieu de deux) pour être sûr d'un singleton.

4.6- 15

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Dans le doute et sans autre option valable, en l'absence de surenchère adverse (**contexte obligé**), il faut toujours donner le soutien même avec un faible soutien (misfit partiel ou complet).

4.6:7	Passe	1 Ca	Passe	<u>1 Pi</u>
	2 Tr	2 Ca	3 Tr	<u>Passe</u>
	Passe	Contre	Passe	Passe?
				recherche de chelem?

Commentaires :

Il y a Contre Compétitif Retardé de l'Ouvreur (#2). Il a déjà dépeint qu'il avait des cartes dans l'atout adverse car il a **retardé** l'emploi de son Contre de Compétition. Il décrit un bel atout sixième, un pointage de 15 à 17 points HL et 2 à 4 cartes à Trèfle.

À moins d'avoir d'avoir une chicane, le répondant (#4) ne peut être certain de la solidité de la suite d'arrêt (V. **Pr. 4.6:6**), il se doit d'être prudent. Avec un pointage dépassant les 10 HL/PP et un misfit, il peut *Passer* pour la Pénalisation car c'est au Contreur à retardement d'avoir des valeurs tant offensive que défensive s'il a des intérêts pour la pénalisation.

4.6:8	1 Tr	1 Co	<u>Passe</u>	2 Co
	Contre	Passe	<u>3 Tr</u>	3 Co
	Contre	Passe	?	

Commentaires :

L'ouvreur (#1) a une belle couleur à Trèfle et il a reçu un fit au deuxième tour mais il y encore surenchère. Son atout est très valable et se limite à 6 cartes mais son pointage et l'arrêt de Coeur des opposants lui permettent de faire un Double Contre. Il a soit un singleton(chicane) ou soit une suite d'arrêt.

Le répondant (#3) doit regarder : s'il a 0-1 carte, il est quasi-certain que l'ouvreur a une suite d'arrêt (*et que les opposants ont un fit de 8 ou 9 cartes seulement*); avec de 2 cartes et plus, alors l'ouvreur a un singleton (chicane) et rarement un

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

doubleton (*si oui, il lui faut des surplus de valeurs offensives*). Le répondant a déjà Passé au premier tour; là il est sans surplus de pointage offensif et détient 1 carte dans l'atout adverse, donc il sait que l'ouvreur a une suite d'arrêt à Coeur. Son pointage est un peu faible pour pénaliser mais son soutien est ordinaire, la Pénalisation au niveau 3 n'est pas sans risques mais un contrat au niveau 4 n'est pas mieux. Comme les adversaires sont vulnérables, il devrait être plus rentable de les faire échouer d'une levée ou deux.

CONTRE DE CONCERTATION COMPÉTITIF ÉQUIVOQUE DU RÉPONDANT

Ex. 4.6:9	1	2	3	4
	1 Co	Passe	2 Co	2 Pi
	Passe	Passe	Contre	Passe
	3 Co	Passe	Passe	Passe

Commentaires :

Au troisième tour, le contexte ne permet pas à l'ouvreur de savoir si le répondant détient un singleton ou une suite d'arrêt. Dans ces cas, il faut assumer que le Contreur (#3) détient un **singleton** car tout Contre de Concertation cible le potentiel offensif. Ici, l'ouvreur se **doit** donner un resoutien.

En l'absence de fit au moment de l'annonce du Contre Compétitif, le Contreur qui a plusieurs cartes et des valeurs dans l'atout adverse doit assumer que le partenaire va réagir comme s'il possède un singleton.

PRINCIPE 4.6:8 CHOISIR EN L'ABSENCE DE CONTEXTE ÉQUIVOQUE

Le joueur qui possède une suite d'arrêt dans l'atout adverse et qui évalue la possibilité de déclarer un Contre Compétitif EN L'ABSENCE DE FIT DÉCLARÉ chez l'adversaire doit assumer que son partenaire va considérer dans un premier temps qu'il détient un singleton. Il faut donc avoir un surplus de pointage suffisant pour pallier au risque de jouer en atout avec un potentiel défensif.

4.6- 17

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Ex. 4.6:10	1	2	3	4
	1 Pi	2 Tr	2 <i>Ca</i>	3 Tr
	Passe	Passe	Contre	Passe
	Passe			

Commentaires :

Le répondant (#3) a donné le soutien à la suite majeure cinquième à Pique (priorisée par le Contre de Concertation du Répondant) après l'annonce d'une *nouvelle couleur au niveau 2*. Le Contre Compétitif du Répondant peut donc servir à la **convention 3.5 Fit en majeure après l'annonce d'une nouvelle couleur au niveau 2** tout en décrivant le potentiel de sa main, soit un soutien au moins troisième et un pointage garantissant la manche, un singleton ou une suite d'arrêt dans la couleur adverse fittée.

Le fit chez les opposants permet à l'ouvreur de constater grâce au concept du Contre Équivoque que son répondant détient une suite d'arrêt dans leur fit. Comme le chelem est peu probable vu son pointage, son atout et aussi vu le contexte 20-20, il préfère Passer pour la Pénalisation au lieu de jouer une manche à Pique hasardeuse; surtout que les opposants sont vulnérables et eux-mêmes non vulnérables..

L'exemple suivant est intéressant parce qu'il utilise les trois caractéristiques de base qui font en sorte que le système Bridge Standard International peut être considéré comme l'amélioration du système Standard tout en étant un système très respectueux de ce dernier.

Prenons le temps d'exposer sommairement ces trois caractéristiques et quelques exemples vont les rendre plus concrets.

Il a le **COMPLÉMENT** (Ch 1; p.5 et 6) qui est un **point HL manquant**. Ce point s'applique quelque soit la distribution lors de l'évaluation de la main dans toutes les situations. Il est assez simple à prendre en compte et doit être recherché systématiquement. Sa définition mérite d'être rappelée brièvement.

PRINCIPE 4.6:9 LE COMPLÉMENT

Lors de l'Évaluation de la main, il faut systématiquement AJOUTER 1 POINT HL lorsqu'il y a:

- 4 petits Honneurs (un Valet; un 10, et un 9 et 8 de la même couleur) et,
- à la condition qu'il n'y ait pas plus de 1 point perdant (donc 1 Valet perdant ou une Dame à demi-perdante).

Le deuxième amélioration, c'est la réponse 1 Ca après ouverture à 1 Trèfle qui nie la présence d'une suite quatrième en majeure (Ch.2; p.14 et 107).

Le troisième amélioration, c'est le concept de **couleur spécifiée** (Ch.1; p.18).

Ex. 4.6:10 Vous êtes le joueur #1 et détenez la main ci-dessous, interprétez les enchères et faites l'enchère finale?

6
R D 10 2
7 4
R V 10 9 8 6

1	2	3	4
1 Tr*	Passe	1 Ca*	Passe
1 Co*	1 Pi	2 Tr	2 Pi
Passe	Passe	Contre	Passe
3 Tr ou Passe ?			

Commentaires :

Cette main possède à première vue 9 PH et 2 PL, peut-elle ouvrir les enchères? On doit rechercher le **Complément**. Il y a bien 4 petits Honneurs et aucun point perdant. Cette main s'évalue donc à 10 PH +2 PL; ce qui ne donne pas les 13 HL recommandés. Par contre, il a présence d'une couleur cinquième spécifiée équivalente (soit une suite sixième avec 1 GH + 1 pH). Le concept de couleur spécifiée pour une ouverture recommande d'ouvrir avec 12 HL si la suite est cinquième spécifiée cinquième (ou équivalente).

4.6- 19

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

* **Donc**, l'ouverture à **1 Tr** est justifiée.

La réponse 1 CARREAU (appelée *l'enchère catrapulte*) après ouverture à 1 Trèfle **nie la possession chez le répondant d'une suite quatrième en majeure**, dans le système *BRIDGE STANDARD INTERNATIONAL*. Il n'y a aucune raison pour ne pas prioriser la réponse au **niveau 1** d'une suite quatrième valable en **majeure** aux dépens d'une suite cinquième à Carreau. Autrement dit, le répondant doit annoncer au niveau 1 d'abord une suite majeure quatrième (1 Coeur ou 1 Pique) avant d'annoncer une suite cinquième à Carreau (1 Carreau)

* **Donc**, le répondant possède 5 cartes à Carreau et pas de suite quatrième pour les deux majeures; et 6 HL et plus.

La redéclaration de l'ouvreur à 1 Coeur n'est donc plus utile dans son sens naturel.

* **Donc**, si l'ouvreur annonce malgré tout *1 Coeur*, cela ne peut que signifier la possession d'une suite quatrième et aussi un misfit pour le Carreau et, par logique réciproque, une bonne suite à Trèfle. C'est l'**EFFET CATAPULTE**.

Le répondant redéclare en donnant un soutien simple naturel à l'ouvreur. Comme il n'a pas utilisé son Contre Compétitif dans un contexte plausible, il vient d'avertir qu'il possède des cartes dans la défense non fitté et c'est aussi très stratégique car Contrer trop vite en visant la Pénalité peut souvent réorienter les adversaires vers une autre couleur plus efficace.

PRINCIPE 4.6:10 STRATÉGIE DU CONTRE COMPÉTITIF RETARDÉ

En l'absence de singleton et en présence d'une suite d'arrêt, il faut penser à RETARDER le Contre compétitif pour laisser les opposants NON FITTÉS trouver leur fit qui ne devrait pas être puissant (vu que vous avez 2 levées sûres ainsi que 4 cartes). Car si vous Contrez, cela va diriger les opposants vers une autre couleur possiblement meilleure et vous aurez dévoilé votre jeu si leur nouveau fit remporte les enchères.

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Au troisième tour, après l'établissement d'un fit en défensive, le Contre par le répondant en est décidément un de Concertation Compétitif. Le partenaire du Contreur doit analyser le Contre et choisir. Son équipe pourrait facilement réussir un contrat à 4 Trèfles; mais attention, les défenseurs détiennent au moins 15 points.

**PRINCIPE 4.6:11 COMMENT INTERPRÉTER L'ANNONCE D'UN CONTRE
DE CONCERTATION COMPÉTITIF RETARDÉ ÉQUIVOQUE**

Un Contre de Compétition Retardé affirme 2 à 4 cartes dans la couleur adverse. Le Contreur n'est donc pas obligé d'avoir une suite d'arrêt dans la couleur du fit adverse s'il a seulement 2 à 3 cartes molles. Par contre, il doit absolument avoir une suite d'arrêt avec 2 levées sûres s'il détient 4 cartes molles.

C'est la logique arithmétique qui permet de déterminer la présence d'une SUITE D'ARRÊT QUATRIÈME chez le Contreur. Ainsi pour le savoir, le partenaire du Contreur doit posséder une chicane si le fit adverse est de 9 cartes (si on est convaincu que le fit est probablement à 8 cartes, un singleton le garantit).

*Comme il a été expliqué au **Pr. 4.6:6**, si le fit adverse est de 10 cartes, la possession d'une chicane par partenaire du Contreur ne peut pas garantir de façon certaine une belle suite d'arrêt chez le Contreur..*

Il y a donc une différence importante entre la déduction **1 pour 4** (SINGLETON VS SUITE D'ARRÊT) par rapport à la déduction **2-3 sur 4** (SUITE MOLLE VS SUITE D'ARRÊT).

Bref, le Contreur Retardé doit avoir rigoureusement les valeurs correspondant aux exigences d'une **main offensive** et le pointage correspondant au niveau requis. Et surtout ne pas faire un Contre Compétitif Retardé avec 4 cartes qui n'ont pas deux levées gagnantes.

Pour en revenir à notre exemple **4.6:10**, le répondant du Contreur a une chicane. Il déduit donc que le Contreur a une suite d'arrêt dans les règles. Son pointage minimal supérieur (15-17HL) lui assure qu'une transformation du Contre Compétitif en Contre de Pénalisation va rapporter plus qu'un contrat partiel. Donc. **Passe.**

4.6- 21

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Dans l'exemple qui suit, il faut bien interpréter le premier Contre qui est celui du Répondant (ou Contre Négatif). Ce Contre décrit des mains non conformes pour éviter de déroger aux règles de base. Ici, il aurait été possible de répondre *1 Pique* pour affirmer une suite au moins quatrième mais le répondant préfère utiliser le *Contre du Répondant* qui décrit une suite cinquième. Puis, à cause de la surenchère du premier défenseur, le répondant, au deuxième tour, décrit d'emblée par son Contre Compétitif une suite améliorée et au moins un singleton dans l'atout adverse,

Ex. 4.6:11	1	2	3	4
	1 Ca	1 Co	Contre	2 Co
	2 Pi	3 Co	Contre	4 Co
	Passe	Passe	Contre	Passe
	Passe ou 4 Pi			

Commentaires :

Le Contre du Répondant (ou Contre Négatif) décrit logiquement **5** cartes à Pique. L'ouvreur donne un soutien simple, son pointage oscille entre 13 et 16 HL/PP. Le Contre Compétitif du Répondant, au deuxième tour, valorise évidemment le Pique et décrit une main offensive (*bon pointage non perdant et un singleton à Coeur*). L'ouvreur peut déjà pressentir si son répondant cible l'offensive ou la Pénalisation.

Au troisième tour, le deuxième Contre de Concertation Compétitif constitue le *Double Contre*; ce qui décrit un surplus encore meilleur: comme une chicane, un pointage au moins intermédiaire ou un sens équivoque.

Ainsi, si l'ouvreur a plus d'une carte dans l'atout adverse, il est clair que son partenaire a une main fortement offensive (chicane), donc il faut annoncer **4 Piques** même si le pointage est partagé. Dans le cas où l'ouvreur détiendrait une chicane, il est alors presque assuré que les deux Contre Compétitif du partenaire décrivent de manière «Équivoque» la possession d'une suite d'arrêt à Coeur (4 cartes et 2 levées sûres). L'enchère **Passe** de l'ouvreur transforme donc ce Double Contre en Pénalisation.

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Cet exemple démontre, comme tous les autres, mais particulièrement pour les contrats de manche, qu'une équipe doit être rigoureuse dans le calcul du pointage et dans l'usage des règles de base tout évitant de bloquer les enchères. En étant strict sur la catégorisation du pointage HL et sur les règles de base, vous allez annoncer (parler) avec plus de pertinence tout en étant plus descriptif. En conclusion, grâce aux interventions adverses qui permette l'usage des différents Contre et Cue-Bid, il devient possible d'améliorer la précision des enchères et d'optimiser la conclusion des enchères sans prendre de risques inutiles et coûteux.

CONTRE DE CONCERTATION COMPÉTITIF ÉQUIVOQUE DU DÉFENSIF-OUVREUR

Comme vous le savez, le défenseur-ouvreur est la plaque tournante de la PREMIÈRE ENCHÈRE DÉFENSIVE.

Le point important à se rappeler en ce qui concerne le *Contre de Concertation Compétitif* de ce joueur est le suivant.

Sa première annonce est une *Première défense* pour faire face à une main d'ouverture. Pour y répondre, il faut viser à récupérer efficacement le tempo perdu et l'obstruction en cours. C'est pourquoi du pointage pour Défenseur-Ouvreur lorsqu'il détient une **suite cinquième** se divise en deux catégories seulement qui ont chacune une annonce spécifique. Soit:

- ⇒ la SURENCHÈRE D'OUVERTURE AU NIVEAU 1 OU 2 SANS SAUT pour affirmer un pointage de **catégorie minimum**, donc oscillant entre 13 et 17 HL; puis
- ⇒ la DEUXIÈME FONCTION DU CONTRE D'APPEL* en cas de pointage de **18 HL et plus**.

* Pour éviter de la confusion, il faut se souvenir que ce Contre d'appel pour main maximale survient dès la PREMIÈRE ENCHÈRE comme un Contre d'appel régulier et que c'est au tour suivant quand le Contreur "*reparle*" pour réfuter la réponse de son partenaire, que cela stipule la possession d'un pointage maximal et une bonne suite cinquième.

**

4.6- 23

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Le Contre de Concertation Compétitif peut aussi être utilisé par le défenseur-ouvreur quand il a fait au préalable une *Première défense* à la couleur. Il peut être le premier ou le deuxième défenseur selon le déroulement des enchères.

Le contexte et la signification suivent la même logique que tout CONTRE DE CONCERTATION COMPÉTITIF y compris pour le pendant *Équivoque*. Voyons quelques exemples où peut survenir ce côté *équivoque*.

Ex. 4.6:12 Expliquez la signification des enchères du joueur #4

1	2	3	4
1 Tr	1 Co	1 Pi	Passe
2 Pi	Contre	Passe	3 Co ou Passe

Commentaires :

Le défenseur-répondant (#4) a donné un soutien (3 *Coeurs*) au deuxième tour parce qu'il détient 2 cartes et plus dans l'atout adverse, donc le D-O a un singleton et une main offensive. Avec une seule carte maintenant, il sait par contre que le Contre du D-O est équivoque pour décrire une suite d'arrêt à Pique; avec un intérêt du côté défensif, l'enchère *Passe* transforme le Contre en Pénalisation.

Ex. 4.6:13 Quel sera le raisonnement du joueur #4 s'il détient 2 cartes à Cœur?

1	2	3	4
1 Co	2 Ca	Passe	3 Ca
3 Co	Contre	Passe	?

Commentaires :

Il y a 6 cartes de Cœur d'annoncer au minimum. Il est possible que le défenseur-ouvreur ait une suite d'arrêt (4 cartes et 2 levées sûres) mais ce n'est pas certain.

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Avec deux cartes dans l'atout adverse (Coeur), le joueur #4 sait que le D-O (#2) a un singleton et veut jouer à l'atout. avec un pointage sans surplus et un soutien banal, il faut toujours considérer que le partenaire a une main offensive et que c'est à lui d'avoir les valeurs décrites (offensives) et comptabiliser séparément les valeurs si son potentiel de jeu est mixte. Donc, dans le doute, il faut donner le fit ou le resoutien. Donc **4 Carreaux**.

Même si le défenseur-ouvreur avait possédé une réelle suite d'arrêt à Coeur (par exemple 3 cartes avec le Roi et la Dame de l'atout), le contrat à **4 Carreaux** ne devrait pas être voué à l'échec car le D-O détient 2 levées sûres à Coeur ce qui peut compenser pour un atout à Carreau dans la moyenne.

Ex. 4.6:14 Quel sera le raisonnement du joueur #2 ?

1	2	3	4
1 Co	Passe	2 Tr	2 Pi
3 Tr	3 Pi	4 Tr	Contre
Passe	?		

Commentaires :

Le deuxième défenseur et D-O (#4) a d'abord fait une *Surenchère d'ouverture au niveau 2 sans saut* (défense) qui affirme une couleur au moins robuste et entre 13 et 17 HL; et qui ne donne aucune information sur les cartes dans les couleurs des opposants.

Le joueur #2, qui est le premier défenseur et le défenseur-répondant, donne un soutien libre sans utiliser l'option de son Contre Compétitif; donc il a probablement plus d'une carte dans l'atout Trèfle des opposants.

Après la surenchère adverse à 4 Trèfles, le Contre du défenseur-ouvreur (#4) concerte le partenaire (#2) sur l'issue du contrat.

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Le fit adverse étant d'au moins 8 cartes au moment du Contre, le D-R, joueur #2 a en sa possession de 2 cartes à Trèfle, cela confirme que son partenaire a une courte (singleton et même chicane car son pointage ne peut pas dépasser 17 HL, et les PP peuvent être supérieurs après réévaluation). Donc, son D-O (#4) désire jouer à l'atout Pique (il a probablement un surplus d'atout, donc une suite sixième). Bref, le défenseur-répondant (#2) doit préférentiellement donner un resoutien à **4 Piques** même s'il a des réticences; sinon cela transformera le Contre du partenaire en Contre de Pénalité.

Ces trois exemples bien ordinaires pour le système *BRIDGE STANDARD INTERNATIONAL* démontrent qu'il est facile et simple d'utiliser le concept de Contre Équivoque pour augmenter l'efficacité et l'incidence des Contre de Concertation Compétitif lorsque le **niveau de réponse est disponible au niveau 4**, tout comme pour le Contre d'appel Standard.

Ex. 4.6:15 Que va répondre le Défenseur-Répondant avec une seule carte dans l'atout adverse après ces deux Contre Compétitif Retardé du Défenseur-Ouvreur?

	1	2	3	4
a)	1 Co	<u>Contre</u>	Passe	2 Ca
	2 Tr	2 Pi	3 Tr	Passe
	4 Tr	Contre	Passe	?
b)	1 Tr	<u>Contre</u>	1 Co	Passe
	Passe	2 Ca	2 Co	Passe
	Passe	Contre	Passe	?

Commentaires :

- a)** Le Défenseur-Ouvreur (#2) a utilisé le Contre d'appel (*de premier tour ou standard*) et a redéclaré une *nouvelle couleur* après le soutien (obligé) de son partenaire. Il est

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

clair que le défenseur-ouvreur (#2) a un pointage de catégorie maximale ou même forte.

Comme il y a fit chez les opposants au moment du Contre, le D-R (#4) sait, ici, selon le concept Équivoque que le Contreur Compétitif a une suite d'arrêt à Trèfle. Comme il n'a pas de soutien à Pique et au moins 6 points, il **Passe** pour la Pénalisation.

- b)** Le Défenseur-Ouvreur (#2) a utilisé le Contre d'appel (*de premier tour ou standard*) et a redéclaré une *nouvelle couleur* après le *Passe* du défenseur-répondant (*libéré de parole*).

Ici aussi le défenseur-ouvreur a un **pointage de catégorie maximale** ou même forte; il ne faut jamais oublier la deuxième fonction du Contre d'appel.

Cette fois, le D-R (#2) ne peut appliquer de concept Équivoque vu qu'il n'y a pas de fit (ou de barrage), il se doit de donner le soutien au minimum à **3 Carreaux**.

4.6 Le concept du « Contre Équivoque »
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>