

8.5 Les chelems à Sans-Atout

(24-05-07)

Pour plus de clarté, voici le plan du **Chapitre 8** qui a été suivi pour arriver spécifiquement au **Thème 8.5 Les chelems à Sans-Atout** dont la démarche est présentée ci-après, qui va vous faire découvrir un domaine délaissé et fascinant.

Tome VI

Chapitre 8 : La recherche de chelem

8.0 Introduction

8.1 Évaluation et Réévaluation de la main

- 8.1.1 Le « Complément
- 8.1.2 Le concept de la « couleur spécifiée »
- 8.1.3 La réponse « 1 Carreau »
- 8.1.4 La Classification de la main
- 8.1.5 La Réévaluation de la main

8.2 La Zone 29 : L'intérêt au chelem

- 8.2.1 L'intérêt au chelem
- 8.2.2 La Convention
- 8.2.3 Le double critère du *Soutien forcing*

8.3 La Zone 31 : L'invitation au chelem

- 8.3.1 L'invitation « en mode Standard »
- 8.3.2 L'invitation « en mode Interrogatif »
- 8.3.3 L'invitation « en mode Contrôle de niveau 4 »
- 8.3.4 L'anti-Contrôle «*4 Coeurs atout Pique*» et «*4 Piques atout Coeur*»
- 8.3.5 L'invitation au chelem à Sans-Atout

8.4 La Zone 33: La déclaration de chelem

- 8.4.1 La déclaration naturelle pour le chelem
- 8.4.2 Questionnaire 4 SA Blackwood ou «L'Appel aux As»
- 8.4.3 4 SA Blackwood n'est plus une Question, c'est une Description
- 8.4.4 Déclaration de chelem après Invitation en mode Contrôle
- 8.4.5 La déclaration-réponse Blackwood Inversé
- 8.4.6 Répondre à une déclaration de chelem par 4 SA Blackwood
- 8.4.7 La deuxième signification du Blackwood Inversé

8.5 Les chelems à Sans-Atout

(suite à la page suivante)

8.5 -1

8.5 Les chelems à Sans-Atout

8.5.1 Avant propos

8.5.2 Introduction

8.5.3 La recherche de chelem à Sans-Atout

8.5.4 L'invitation Quantitative au chelem ou « 4 SA Qttf »

8.5.5 La Déclaration de chelem 4 Trèfles Gerber

8.5.6 Répondre à la déclaration 4 Trèfles Gerber

8.5.7 Évaluation du pointage et les chelems

8.5.7.1 ÉVALUATION de la main

8.5.7.2 Le COMPLÉMENT

8.5.7.3 Tableau de la Classification des mains

8.5.7.4 La RÉÉVALUATION ABRÉGÉE et le BONUS

8.5.7.5 Le POINT de TRANSITION

8.5.7.6 Le POINTAGE COMBINÉ PLANCHER

8.5.7.7 Le TRIANGLE DE FEU des chelems

8.5.7.8 Comparatif des contextes d'enchères

8.5.7.9 Déclarations de chelem en action

8.5.8 Système de Réponse à 4 SA Quantitatif «Néron»

8.6 La Zone 35: L'Invitation au Grand chelem

8.6.1 Invitation Quantitative (à Sans-Atout) au Grand chelem

8.6.1.1 Invitation par 5 SA Quantitatif après une enchère à SA naturel

8.6.1.2 Invitation par 5 SA Quantitatif après un misfit

8.6.1.3 Invitation par 5 SA Quantitatif après un fit

8.6.2 Invitation à l'atout au Grand chelem

8.6.2.1 Invitation au Grand chelem avec 5 SA Blackwood

8.6.2.2 Invitation au Grand chelem avec la convention Joséphine

Chapitre 9 : Répondre aux Ouvertures et Déclarations Fortes

9.1 Répondre à la Redemande à saut de l'ouvreur ou du répondant

9.2 Répondre au Saut-Changement de couleur

9.3 Répondre au Saut-Changement de couleur après *Passe*

9.4 Répondre à l'Ouverture 2 Trèfles Fort

9.5 Répondre à l'Ouverture 2 SA Moderne

9.6 Répondre à l'Ouverture Forte à 3 SA

8.5.1 Avant-Propos

Ce sujet mérite toute votre attention pour deux grandes raisons.

D'abord ce sujet est très sous-estimé dans l'apprentissage du bridge, on le considère comme facile à apprendre et on le résume sommairement à une règle et à une convention, *4 SA naturel* et *4 Trèfles Gerber*.

Cette cause vient d'une cause plus profonde, c'est-à-dire l'Ouverture à 1 SA elle-même.

Pourquoi parler de cette ouverture quand il s'agit des chelems à Sans-Atout?

Parce que l'ouverture à 1 SA ne semble appréciée que pour son côté obstructif pour faire blocage aux opposants dès le début des enchères.

De même, ses exigences pointues et son protocole de réponse limité amplifie l'impression que cette ouverture est un simple *passage obligé* où il est difficile de se démarquer. La majorité y voit une *uniformisation qui rend le jeu monotone et peu propice aux tops*.

C'est sur ce point qu'il est nécessaire de reconsidérer notre regard à propos de l'ouverture à Sans-Atout.

Malgré le fait que cette ouverture ne soit pas indispensable (on pourrait facilement ouvrir autrement) pour jouer au bridge et le fait que ses exigences étroites s'appliquent à un nombre limité de mains, il faut y voir une véritable **PLAQUE TOURNANTE** et un **TREMPIN** dès le départ pour se lancer à l'assaut.

8.5 -3

C'est ce « pont oublié », à cause de son effet obstructif dans les deux directions (blocage des opposants pour ouvrir et système de réponse limité à cause du point de départ élevé), qui va vous ouvrir des chemins insoupçonnés pour découvrir qui déboucheront sur des contrats de chelem à Sans-Atout, et aussi bien qu'à l'atout. Des contrats qui seraient normalement indétectables, *l'Eldorado des tops*, quoi!

Pour tirer profiter de cette ouverture merveilleuse, le système *Bridge Standard International* en a augmenté l'incidence (*pointage 16 à 19 HL faible, Complément inclus, donc alertable 15-19 HL. Mais techniquement parlant, cela correspond au pointage Standard 16-18HL*). Et, surtout son système de réponse a été développé de telle sorte que les domaines d'enchères élaborés vont couvrir efficacement sans laisser de champ vacant (*distributions balancées et débancées, pointage minimum à fort chez l'ouvreur et le répondant, l'atout et le Sans-Atout...*) dans l'ensemble des situations d'enchères aussi bien à Sans-Atout, en mineure ou en Majeure. Fini la monochromie, l'ennui, l'étouffement de composer avec une liberté restreinte. Avec l'approche du système enseigné, l'horizon va s'agrandir et vous aurez les moyens de vos ambitions!

Ce sujet est le **Chapitre 10** qui constitue le *Tome IV* dans l'ordre chronologique.

Je vous conseille vivement de l'adopter sans attendre.

Avant de s'engager à fond sur le terrain de la découverte des chelems, il est bon de reprendre la *métaphore de la montagne* pour vous débarrasser de la fausse impression que le bridge est difficile et rebutant

« Le bridge est une montagne suffisamment haute pour que vous la croyez inaccessible mais le bridge n'est pas dangereux et il est accessible pour tous. Tout est une question d'effort, et non de talent naturel inné.

Mais comme toute montagne, un tas de monde veut arriver en premier; et un tas de monde balise les mêmes chemins pour arriver au plus vite. Ce faisant, les chemins sont encombrés, déformés, ennuyants et souvent désagréables. Mais, les plus doués physiquement arrivent les premiers. Ceux qui piétinent en arrière augmentent l'ego de ceux qui les devancent. Ce sport a de quoi décourager bien des sportifs qui font du sport pour la vraie raison : LE PLAISIR DE FAIRE UN EFFORT.

8.5 Les chelems à Sans-Atout
«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>»

L'escalade de la montagne du bridge s'aborde par deux voies directes principales qui nous conduisent progressivement et sûrement au niveau moyen, l'Ouverture à la Majeure Cinquième et l'Ouverture à Sans-Atout. Mais il y a aussi quelques voies qui demandent une belle technique (au lieu de raccourcis risqués) et qui montent efficacement tout en procurant des panoramas assurés et exclusifs. Par chance, l'équipement et les pistes sont dorénavant à la portée des vrais sportifs..

Il y a aussi des voies à sensations fortes qui partent elles-aussi de la base de la montagne: «2 Carreaux à la Flannery», la «Surenchère à Sans-Atout Inusité pour 2 mineures», le «3 SA Inusité pour 1 seule mineure», le «Cue-Bid de Surenchère du premier et du deuxième groupe», les Contre d'appel, sans compter les accès directs grâce aux Ouvertures et Mains Fortes. Et, il y a encore à découvrir plein de petits accès durant le parcours pour déjouer le mauvais temps avant d'apercevoir le sommet.

Quand la montagne se rétrécit, il faut redoubler d'effort pour se défendre et se faufiler à travers les embouteillages et les mauvais embranchements au lieu de se crier après. Les croisées de chemins augmentent avec la progression, et à un moment ou l'autre il faut éviter les voies faciles si on veut avancer, dépasser, ne pas se décourager. Là encore, c'est par la technique et la connaissance du terrain, et non la force, que la randonnée restera grandiose.

Enfin, la cime est en vue. Si l'analyse des conditions météo est favorable et l'équipement a été optimisé et très bien entretenu, vous êtes prêt pour l'assaut final. Mais cet assaut n'est pas encore garanti; il va falloir puiser au fond des vos ressources et faire des calculs pour évaluer les risques. De toutes façons, si vous n'arrivez pas au sommet cette fois, vous aurez fait une superbe randonnée, et vous allez vouloir recommencer pour le plaisir d'évoluer dans cette activité grisante. Et vous vous surpasserez à chaque montée.»

Réussir c'est faire mieux que votre moyenne

C'est à vous maintenant de choisir vos motivations. Cela peut être pour le côté social, le passe-temps tout simple, la curiosité, le défi, la santé, l'action, le dépassement de soi. Vous pouvez y trouver votre compte «*si vous prenez le temps d'admirer le paysage.*»

8.5.2 Introduction

L'invitation au chelem à Sans-Atout a été explicitée dans 13 *Thème 8.3* au sous-thème: **8.3.5 Invitation au chelem à Sans-Atout**. Par contre, pour des raisons pédagogiques, le système de réponse à 4 SA Quantitatif^{Néron} est détaillé dans le Thème en cours, au sous-thème 8.5.7 sous la rubrique **Répondre au chelem à Sans-Atout avec 4 SA Qtff**^{Néron}.

Pour éviter des redondances et de la confusion, un peu de terminologie.

On appelle de plusieurs manières l'**Invitation au chelem à Sans-Atout**. Comme, «*Invitation Quantitative au Chelem*» ou «*Invitation Quantitative à Sans-Atout*» ou encore «*Invitation naturelle à Sans-Atout*». Ces appellations sont synonymes et suffisamment précises et il n'est donc pas utile d'ajouter un deuxième épithète.

Il en est de même pour l'enchère 4 SA Quantitatif et 4 SA naturel qui sont aussi synonymes et suffisamment précis pour ne pas avoir à ajouter la locution «*pour inviter au chelem à Sans-Atout*» ou «*pour le Sans-Atout*».

Il faut aussi se rappeler que ces deux enchères ont la même valeur et le même but, qui consiste à affirmer que la **Zone 31** est atteinte. Ce qui constitue une *Invitation naturelle* au sens propre pour le chelem à Sans-Atout (*Voir au sous-thème 8.3.5, p. 8.3 -33*).

En conclusion, on serait porté à croire que l'espace qui s'ajoute dans l'échelle des enchères va permettre de créer facilement des descriptions pour cartographier ce territoire. Mais, ce n'est qu'une illusion!

Il y a bien 2 niveaux de contrat de plus par rapport à celui nécessaire pour une réussite de manche en atout. Mais les données d'information nécessaires pour avoir un taux optimum de réussite ont un besoin avide d'espace disponible pour décortiquer efficacement le plus grand nombre possible de *descriptions d'enchères efficaces*.

N'adoptez pas l'habitude surprenante d'une grande proportion de joueurs qui deviennent très confiants quand ils s'aperçoivent que leur équipe ont un gros avantage des points.

C'est une erreur de penser que l'accroissement de l'espace disponible combiné à un faible pointage chez les opposants va permettre de trouver des chelems avec facilité. Ce qui est vrai, c'est que la facilité trouve des chelems évidents que tout le monde trouve! Le développement des compétences stagne et il se produit des pics et des creux ce qui finalement procure la moyenne, sinon le découragement. Et entraîne irrémédiablement un désintéressement au sujet des chelems, et ensuite du bridge. Ah, maudit bridge!

Pour arriver au plaisir de la "maîtrise des éléments" sans avoir besoin d'un partenaire lisant dans nos pensées, il faut parallèlement accroître la résolution (comme pour les pixels) de notre langage pour le rendre "exponentiellement" plus performant!

Autrement dit, pour réussir, **il faut être précis dès le début et dans toutes des enchères.**

En conclusion, quelque soit le niveau du contrat à jouer, aussi bien en offensive qu'en défensive, il faut développer un langage d'enchères qui possède un pouvoir d'analyse supérieure à la moyenne. À partir d'un certain seuil, vous commencerez à vivre un bridge qui ne sera plus un jeu de hasard ou de talent naturel mais bien une activité de connaissances, d'interactions et de communication. Ah, le bridge!

8.5.3 La recherche de chelem à Sans-Atout

Pour se diriger où l'on veut, il faut savoir d'où l'on part.

Comme tous les initiés le savent, l'ouverture des enchères peut se faire à couleur comme à Sans-Atout. Et chacune des ouvertures peut aboutir en un contrat se terminant aussi bien en atout (à la couleur) qu'à Sans-Atout.

Ce simple constat avertit qu'il n'y a pas de chemin balisé pour arriver directement au sommet de la pyramide des enchères. On doit s'attendre plutôt à rencontrer des croisées de chemin avant de savoir quelle sera la nature exacte du contrat d'une part et d'autre part le niveau réalisable.

C'est dès le début des enchères qu'il faut ouvrir l'oeil pour découvrir les potentiels latents. Comme dans la métaphore, pour trouver les chelems, «il faut prendre le temps d'apprécier le paysage pour découvrir les sentiers les plus prometteurs».

Sans rigueur et précision au niveau de la base, **aucune convention spécifique au chelem ne pourra produire les résultats désirés.**

Ne vous y trompez pas! Même si les méthodes populistes d'apprentissage rapide résume la recherche de chelem à Sans-Atout en deux enchères spécifiques pour analyser l'issue du contrat à la fois sur la nature et le niveau dans le but louable d'aider les courageux futures adeptes, il n'en est rien.

Il ne faut pas accepter de se faire dire que cela prend plusieurs dizaines années à bien jouer au bridge en ayant comme preuve que c'est ce qui arrive tout le temps à la majorité. Plutôt, cela prouve que l'enseignement habituel est enfantin et pompeux (du style «*il n'y a que les joueurs doués qui peuvent apprendre rapidement*») ce qui est la cause de bien des abandons.

La vérité est que tout le monde peut apprendre par la connaissance et le raisonnement. Pour cela, il faut avoir accès à une méthode basée sur le développement de l'analyse critique, de l'autonomie de pensée. Le Bridge s'apprend comme un langue nouvelle. On peut y aller par osmose; ce qui est la norme, avec les résultats qu'on connaît.

Ou, préférablement par une pédagogie pro-active. L'important c'est d'y trouver une **satisfaction personnelle**.

8.5.4 L'INVITATION QUANTITATIVE AU CHELEM OU « 4 SA QUANTITATIF »

La première enchère enseignée pour inviter au chelem à Sans-Atout est, avec raison, l'Invitation Quantitative au chelem, ou 4 SA Quantitatif, dit aussi 4 SA naturel (non obligé, à saut si misfit). Il n'est pas nécessaire d'ajouter systématiquement la locution "à Sans-Atout".

Il ne s'agit pas d'une déclaration de chelem proprement dite. C'est une invitation officielle au chelem affirmant que le niveau de pointage combiné plancher se situe dans la Zone 31 (30-31 points) qui est le juste milieu entre le niveau 5 (intérêt au chelem) et le niveau 6 (invitation au chelem), voir *Tome II p. 2*.

On accède à cette annonce par le langage naturel. La connaissance des règles et des principes propres à ces niveaux sont donc primordiaux. Les quatre premiers Tomes sont exclusivement consacrés à cette base plus qu'essentielle.

Cette déclaration « 4 SA Quantitatif ou naturel » a été explicitée dans le *Thème 8.3: INVITATION AU CHELEM au sous-thème 8.3.5 p. 31 à 39*.

Pour éviter de la redondance dans ce Chapitre, voici seulement les deux points essentiels à ne jamais oublier. Par contre, lors de l'étude de la convention *4 Trèfles Gerber* qui va suivre, il y aura des exemples et explications en parallèle pour mieux comprendre les champs d'applications respectifs de ces deux conventions.

Premier point, ne jamais perdre de vue que la CARACTÉRISTIQUE CONTEXTUELLE pour différencier l'*Invitation naturelle au chelem à Sans-Atout* d'avec la convention *4 SA Blackwood* est très simple. «Il doit y avoir une déclaration d'enchère à Sans-Atout dans l'équipe juste avant cette annonce.»

La réponse à cette règle conventionnelle (*4 SA Qttf*) est donnée "naturellement", de façon «ON-OFF», vu que l'espace disponible est alors restreint dans l'échelle des enchères. C'est la norme enseignée.

8.5 -9

Ainsi, s'il y a un surplus de **2 bon points**, la réponse est positive et il faut déclarer directement le **chelem** au **niveau 6**. Sans surplus, il faut déclarer tout simplement *Passé* vu que tout joueur ayant fait une enchère invitationnelle a nécessairement terminé la description de sa main (*enchère à résolution élevée*).

Si le surplus est d'au moins **5 points**, c'est le niveau 7 ou **Grand chelem** qui est alors annoncé.

Cependant, le système enseigné permet d'exécuter une description du pointage plus précise sans causer de préjudice ou d'avoir des impacts négatifs dans le système; donc pas d'exception, pas de par coeur compliqué, seulement de la logique et précision.

Ce système de réponse est le *4 SA Quantitatif*^{Néron} qui peut s'utiliser de façon «optionnelle» ou «permanente» selon votre guise. Il a passé l'épreuve du temps et il amène, à un niveau de compétitivité encore plus élevé.

Ce système de réponse est exposé au **sous-thème 8.5.7** en parallèle avec le système réponse de la déclaration de chelem *4 Trèfles Gerber*.

Au final, même si *4 SA Quantitatif* est une déclaration Standard et naturelle (non alertable), elle mérite un statut de convention car il s'agit d'une véritable *Invitation au chelem* dont l'utilité est **indispensable** (surtout si vous utilisez le système de réponse *4 SA Qttf*^{Néron}).

En effet, il ne faut pas croire la convention *4 Trèfles Gerber* peut remplacer l'invitation Quantitative par *4 SA* parce qu'il y a une réelle économie d'espace. En effet, la convention *4 Trèfles Gerber*, malgré son indéniable avantage, comporte des risques non négligeables de confusion.

Au final, *4 SA invitatif*, ou *naturel*, associé à un meilleur système de réponse, va permettre d'augmenter votre taux de réussite tout en diminuant le taux d'échec.

Il est quand même indiqué d'apprendre la convention *4 Trèfles Gerber* car il est possible de lui donner une fonction précise et sans danger de confusion.

8.5.5 LA DÉCLARATION AU CHELEM À SANS-ATOUT «4 TRÈFLES GERBER»

Cette convention est l'équivalent amélioré de la déclaration de chelem 4 SA *Blackwood* sauf qu'elle s'applique pour le Sans-Atout.

Cette convention ne remplace nullement 4 SA *Qttf*, elle est différente!

Contrairement à ce que l'on s'attendrait, cette convention est peu utilisée parce mal comprise et souvent détestée. Elle est pourtant simple et utile car elle augmente le pouvoir descriptif dans le **territoire** du *chelem à Sans-Atout*. Et surtout, elle a un avantage non négligeable: **son niveau peu élevé pour faire une déclaration officielle de chelem.**

Il y a donc beaucoup de potentiel dans cette convention connue universellement et de longue date. Encore faut-il savoir le gérer!

En effet, son système de réponse *d'Appel des As* peut être mise à profit très rapidement sans encombrer l'espace dans l'échelle des enchères. On peut donc accepter, contrairement pour 4 SA *Blackwood*, de ne pas imposer des exigences strictes pour pouvoir relancer les enchères mais, par contre il faut lui trouver la place qui lui convient dans le langage des enchères, ni trop grande, ni trop petite, facile à identifier.

Pour éviter les tergiversations, la philosophie pour utiliser cette annonce est d'y donner comme seule fonction la **découverte de contrat pour jouer à Sans-Atout**, même si cela semble aller de soi. Il est désastreux de se servir de cette convention juste pour s'informer du jeu du partenaire sans avoir défini le type de contrat.

PRINCIPE 8.5:1 DÉFINITION DE 4 TRÈFLES GERBER

C'est une DÉCLARATION OFFICIELLE POUR LE CHELEM À SANS-ATOUT qui demande au partenaire de répondre à un Appel des As.

Voici les exigences qui vont de pair avec cette raison d'être.

PRINCIPE 8.5:2 EXIGENCES POUR DÉCLARER 4 TRÈFLES GERBER

Pour déclarer le chelem à Sans-Atout selon la convention 4 Trèfles Gerber, le déclarant, en offensive ou en défensive, doit avoir:

- ▶ **une distribution balancée ou semi-balancée,**
- ▶ **un pointage suffisant pour atteindre la Zone 31 en tenant compte du *Pointage Plancher du Partenaire* (PPP).**

Il n'y a pas vraiment de contradiction à considérer 4 Trèfles Gerber comme une déclaration officielle pour le chelem à Sans-Atout avec le pointage de la Zone 31 au lieu de la Zone 33.

La raison de cette *faveur* vient du fait que la cherté (4 Trèfles) se situe juste au-dessus de l'enchère de manche 3 SA. Ainsi, cette liberté justifie la réduction du pointage requis ce qui a pour heureuse conséquence d'augmenter l'incidence de cette intéressante convention et de synchroniser son pointage avec le 4 SA Quantitatif.

Ce qui est important c'est que ce **pointage doit être connu et précis** pour ne pas compromettre le potentiel de jeu du partenaire qui pourrait avoir quelque chose à communiquer. Dans ce cas-ci, la «faveur» de posséder 31 HL au lieu de 33 HL a simplifié les choses.

Cependant, gardez à l'esprit, que 4 Trèfles Gerber est réellement un déclaration de chelem et non d'une Invitation au chelem; cela signifie que l'on doit y répondre obligatoirement.

Par contre, il ne faut pas transformer cette convention à fort potentiel en un *bar ouvert* (lire: aucune exigence précise de pointage) dans le but de prendre le contrôle des enchères, sous différents prétextes.

Bien sûr, il peut parfois arriver, dans des situations d'enchères alambiquées (*à s'arracher les cheveux*), de devoir utiliser cette convention afin d'obtenir précisément l'information recherchée.

Mais il faut éviter de tomber dans la vieille mentalité du capitaine ayant tous les droits ou tomber dans le piège du mythe voulant que miser haut et vite pour bloquer les opposants est une bonne stratégie.

Voici l'exemple classique et très courant qui sert de justification pour ceux qui aiment tout diriger. Portez-y une bonne attention car c'est une situation pivot pour comprendre que les enchères bien harmonisées se définissent mutuellement.

Exemple 8.5:0 Que signifie 4 Trèfles ?

1	2	3	4
1 Tr	Passe	1 Co	Passe
1 Pi	Passe	2 Ca	Passe
4 Tr ?			

Commentaires :

L'ouvreur a entre 13 et 17 HL et le répondant a annoncé une *deuxième nouvelle couleur* ce qui engage la manche normalement; le pointage combiné plancher atteint 31 HL. Quelle belle occasion pour questionner le partenaire!

Vous jouez **Gerber toujours** (double saut ainsi que sur Sans-Atout), cela a l'avantage d'aller droit au but. Mais avez-vous vraiment un but de défini ou avez-vous vérifier s'il y a des dangers: faible fit à 7 cartes, misfit, contrat-piège à Sans-Atout vs chelem possible... Et surtout, le problème c'est qu'il y aura dans le futur des *Gerber partout* et il faudra alors inventer toutes sortes d'exceptions et de règles pour maintenir Gerber en vigueur avec l'impact que plusieurs règles et conventions vont voir leur signification distordue.

Si vous jouez *Geber seulement* sur Sans-Atout, alors 4 Trèfles, ici, n'est pas Gerber. «Mais, c'est une belle occasion manquée d'aller chercher (*pas sûr*) un top» vont répliquer plusieurs joueurs.

Ont-ils raison? Non. Pour un bon score avec Gerber, il y aura de nombreuses parties (donnes de cartes) qui vont être perdues par la suite à cause des perturbations conséquentes de ces contextes pour Gerber.

Allez-vous perdre une belle occasion ? Pas du tout ! Les communications ne font que commencer et l'espace dans l'échelle des enchères est encore bien dégagé. Le système global enseigné est conçu pour utiliser judicieusement l'espace dans les enchères et faire une analyse multi-directionnelle structurée pour trouver le contrat optimum.

Ici, le saut d'enchères au niveau 4 est un **Soutien-contrôle de niveau 4** qui donne le fit à la première couleur du partenaire, le Coeur. L'ouvreur a misfit complet à Pique et un fort soutien troisième et vise le **chelem à Coeur** avec un fit à 7 cartes s'il le faut. L'Invitation en mode Contrôle va permettre de faire une analyse très valable et sans risque de surpassement.

"Gerber seulement sur Sans-Atout" est donc la solution ? C'est valable sauf que ceux qui font la même chose auront les mêmes scores que vous; et vous ne verrez pas votre moyenne s'améliorer car d'autres règles-conventions vont entrer en conflit et perdre de leur clarté par l'abus de pouvoir de votre *Gerber sur Sans-Atout*.

Cet exemple montre bien que «CE SONT LES CONTEXTES APPARAISSANT DANS LES DISCUSSIONS D'ENCHÈRES QUI PERMETTENT DE DONNER À LA GAGEURE UNE SIGNIFICATION SOUS-ENTENDUE». Les critères de contexte détermine donc la place spécifique aux conventions.

C'est ici que s'explique le manque d'engouement pour cette convention. Plus on lui donne de la place pour la rendre visible, plus elle s'entremêle avec d'autres règles ou conventions. Si on restreint son espace vital, elle perd de l'utilité et occupe quand même un *espace de stationnement* qui ne peut pas servir à d'autres règles et conventions. C'est là où se trouve le noeud du problème de *4 Trèfles Gerber*.

L'élaboration des critères de contexte est donc cruciale pour rendre une convention utilisable "même si elle est pleine de bonnes intentions".

Voyons comment on peut ramener un juste équilibre entre l'espace occupé par une enchère spécifique et la fonction qui lui est dévolue.

8.5.5.1 LE CONTEXTE POUR LA CONVENTION 4 TRÈFLES GERBER

Comme pour la plupart des conventions, *4 Trèfles Gerber* n'est pas une enchère réservée comme, par exemple, si on utilise l'ouverture **2 Carreaux fort** (*Ouverture forte*), on ne peut plus utiliser le *2 Faible* (barrage), ou *2 Carreaux à la Flannery*.

Ainsi, comme pour toute enchère conventionnelle, le contexte pour utiliser *4 Trèfles Gerber* ne survient pas nécessairement au moment où on a besoin. Il faut alors continuer les enchères et se rabattre sur *4 SA Quantitatif*, si cela est possible.

Il faut donc cesser de rechercher des prétextes pour utiliser cette convention à toutes les sauces et accepter ses limites quand elles apparaissent.

Les exigences suivantes correspondent en tout point aux objectifs visés, vous pouvez vous y fier sans crainte car elles sont interconnectés et les pointages synchronisés avec l'ensemble des règles et conventions de tout le système enseigné.

PRINCIPE 8.5:3 LE DOUBLE CRITÈRE DE CONTEXTE POUR LA CONVENTION 4 TRÈFLES GERBER

La déclaration 4 TRÈFLES correspond à la convention «4 Trèfles Gerber» quand les deux critères suivants sont présents simultanément.

Premier critère:

- ⇒ **L'annonce 4 TRÈFLES doit survenir directement après une Ouverture à Sans-Atout ou une déclaration à SANS-ATOUT du partenaire dans un contexte naturel, c'est-à-dire sans enchères artificielle entre les deux équipiers.**

Deuxième critère:

- ⇒ **Il doit y avoir un saut d'enchère évident s'il y a eu intervention par le joueur adverse précédent l'enchère 4 Trèfles.**

En conséquence, la convention 4 TRÈFLES GERBER devient caduque si la dernière annonce de l'équipier est **à la couleur** : fit, répétition de couleur, misfit... Ou encore s'il n'y a **pas de saut** après une intervention.

Ce **double critère** est explicite et va éviter de considérer *4 Trèfles Gerber* comme l'enchère idéale pour aller droit au but.

Conclusion, *4 Trèfles Gerber* a une place limitée qui fait en sorte que maintenant que cette convention n'entre plus en conflit avec d'autres conventions. Il n'y a donc plus de problème d'identification entre *4 Trèfles pour le mode Contrôle* et *4 Trèfles naturel*. Et malgré le resserrement des critères de contextes, *4 Trèfles Gerber* conserve une véritable utilité le champ d'action qui lui est réservé est très dynamique.

Quelques exemples vont vous convaincre.

8.5.5.2 RECONNAÎTRE LA CONVENTION 4 TRÈFLES GERBER

Ex. 8.5:1 Vérifiez si le critère *double critère* de contexte est présent

	1	2	3	4
a)	1 SA	Passe	4 Tr	...
b)	1 Co 4 Tr	Passe ...	2 SA ...	Passe ...
c)	1 Co 3 SA	Passe Passe	2 Tr 4 Tr ?	Passe ...

Commentaires :

- a) b) Aucune confusion possible, ce sont deux cas-type pour Gerber.

- c) C'est **Gerber**, le Double critère est présent. Même si le mode Contrôle n'est plus possible (il faut un saut d'enchères pour agréer un fit par défaut avec un Soutien-Contrôle). À noter que si **le répondant veut jouer un fit à Coeur à la manche ou même forcing, ce dernier va pouvoir convertir le contrat en atout après Gerber.** Pour ce qui est de jouer un fit naturel à Trèfle, la zone 29 est atteinte (18 HL + 11 HL), donc le R. peut déclarer la manche en mineure sans que ce soit une invitation au chelem vu le contexte forcé.

IMP. Cet exemple montre que 4 Trèfles Gerber peut être utilisé pour faire une recherche de **chelem à l'atout** dans certains contextes.

Les deux exemples suivants méritent votre attention. Ils sont très plausibles et plus courants qu'on peut l'imaginer.

	1	2	3	4
Ex. 8.5:2				
a)	1 Ca	Passe	1 SA	3 Co
	4 Tr ?	Passe	4 Pi ?	Passe
	4 SA	Passe	5 Ca	Passe
	7 Tr	Passe	7 Ca	

Commentaires :

Non, **ce n'est pas Gerber**. Le double critère n'est pas présent, il y a une intervention qui empêche de voir un saut d'enchère; inutile de se creuser les méninges. L'ouvreur a bel et bien décrit une **nouvelle couleur au niveau 4**, donc, il a une main maximale avec deux longues suites en mineure.

Le répondant a une main minimale et il va choisir la meilleure couleur, mais pour l'instant il invite au chelem à Carreau en **mode Contrôle** en déclarant un Soutien-Contrôle (l'O. a décrit deux longues suites et un main très débalancée et 4 Trèfles est **forcé**; le saut d'enchères du Soutien-Contrôle n'est pas évident mais la logique indique bien qu'il s'agit d'une invitation au chelem en atout), soit le Deuxième Contrôle disponible, le Pique; car son pointage s'est réévalué à plus de 10 PP; il pouvait vraiment invité au chelem en atout.

L'ouvreur détient celui à Trèfle et celui à Coeur, (possiblement une chicane) et il déclare le chelem par 4 SA Blackwood.

Le répondant décrit 1 As.

L'ouvreur semble satisfait, il détient 2 As et il sait que l'As de Coeur manquant appartient aux défenseurs (c'est un barrage), et il sera sera coupé par sa chicane. Son pointage est d'au moins 26 PP (ce qui est très plausible). La première couleur est toujours la meilleure, il mise le Grand chelem à Carreau.

Bienvenue dans le merveilleux monde des enchères de haut niveau. Il vous est accessible.

L'exemple suivant est plus nuancé et veut vous démontrer que bien respecter les critères de contexte vont vous garder sur la bonne voie même si à l'occasion vous pouvez les trouver restrictifs.

8.5:2 Est-ce que la convention Gerber s'applique?

	1	2	3	4
b)	1 Tr	Passe	1 SA	2 Co
	4 Tr	Passe	???	

Commentaires :

Oui. Le double critère est bel et bien présent; il y un saut et enchère à Sans-Atout naturel. Il n’y a pas d’ambiguïté, *Gerber* doit avoir un contexte de **Sans-Atout naturel** et de **saut si intervention**.

**

8.5:2 Est-ce que la convention Gerber s’applique?

	1	2	3	4
c)	1 Co	Passe	2 Ca	Paase
	3 SA	Passe	4 Tr	...
			ou 4 SA	
			ou 4 Ca	
			ou 4 Pi	

Commentaires :

Oui, c’est Gerber. Le mode Contrôle n’est pas réellement possible, mais dans ce contexte, c’est l’enchère naturelle du partenaire qui fait obstruction; il est obligatoire alors de voir un saut d’enchères pour caractériser un fit agréé par défaut avec un Soutien-Contrôle. Le Double critère est bel et bien présent et il est spécifique pour Gerber. Ce Gerber peut cibler le chelem à Sans-Atout ou à l’atout car le R. a peut-être un soutien pour la manche ou le forcing.

4 SA est l’invitation Quantitative naturelle (libre, non forcé) qui vise spécifiquement le chelem à SA; surtout qu’il est possible d’y répondre Quantitativement par le protocole 4 SAQt^{Néron}.

Si **4 Carreaux**, c’est une longue naturelle et une main débalancée avec faible pointage, donc danger pour jouer à Sans-Atout.

Pour information, **4 Piques** décrirait, au plus 3 cartes à Pique mais de qualité, **misfit complet** (singleton/chicane), une bonne suite à Carreau et danger pour jouer à Sans-Atout. L’O. doit alors bien arrêter le Coeur et le Trèfle s’il veut jouer à Sans-Atout; sinon il doit choisir un fit entre le Carreau et le Pique du répondant.

Il y a plusieurs autres catégories d’exemples qui méritent d’être appris pour développer votre habilité à voltiger dans les enchères de haut niveaux tout en chevauchant règles et conventions. Pour éviter l’ennui et l’oubli avec des exemples stéréotypés, il est

préférable d'*apprendre à apprendre* grâce à des exemples mieux développés. Au lieu de vous présenter de trop nombreux exemples sans explication qui ne provoque pas de rétention et encourage la mémoire, le calcul mental approximatif et l'intuition constamment.

8.5.5.2-1 «4 TRÈFLES GERBER ET CONTRÔLES DE NIVEAU 4 APRÈS 2 SA NATUREL»

Ex. 8.5:3 Décrire chacune des redéclarations du répondant

1	2	3	4
1 Co	Passe	2 Ca	Passe
2 SA	Passe	si a) 4 Tr b) 4 Ca c) 3 Co d) 3 Ca	...

Commentaires :

- a) **Gerber :** Double critère présent, aucune ambiguïté.
- b) **Invitation au chelem en mode Contrôle:** Soutien-Sontrôle agréant par défaut le fit à Coeur. *4 Carreaux* a sauté le Trèfle. À noter le contexte *ANTI-CONTRÔLE*; si l'ouvreur annonce «4 Piques», il veut signifier qu'il possède le Contrôle Trèfle (manquant) et non celui qu'il vient de déclarer, sinon il déclarerait 4 SA Blackwood.
- c) **Contrôle de niveau 3 pour jouer au moins la manche à Sans-Atout:** cela signifie aussi un soutien deuxième pour un **fit partiel**.
- d) **Répétition au niveau 3 d'une nouvelle couleur annoncé au niveau 2** au premier tour : la manche est garantie (pointage combiné plancher est d'au moins 26 HL).

Les exemples **c)** et **d)** sont des règles de base dans le système enseigné. Ce sont les *blocs de départs* du bridge élémentaire amélioré. Ne pas utiliser exactement ces règles très simples serait comme jouer de la musique avec un instrument mal accordé. *Voir Tome III.*

**

8.5.5.2-2 «4 TRÈFLES GERBER ET LES CONTRÔLES DE NIVEAU 4 APRÈS 2 TRÈFLES»

Ex. 8.5:4 Décrire chacune des redéclarations du répondant

1	2	3	4
1 Co	Passe	2 Tr	Passe
2 Ca	Passe	si a) 4 Tr b) 3 Tr c) 2 Co d) 2 Pi	...

- a) **Invitation au chelem en mode Contrôle:** Pas *Gerber*, le double critère n'est pas présent. C'est un Soutien-Contrôle agréant par défaut le fit à Coeur et le Premier Contrôle.
- b) **Répétition (libre) sans saut au niveau 3** d'une nouvelle couleur annoncée au niveau 2 (impératif à la manche) et misfit à Coeur.
- c) **Fit partiel:** doubleton en soutien (sinon il l'aurait annoncé au premier), pointage intermédiaire seulement, c'est invitatif.
- d) **Annonce d'une deuxième nouvelle couleur:** manche garantie, recherche de Sans-Atout par contrôle de niveau 3 est recommandé pour détecter les contrats-pièges.

Les exemples **b)**, **c)** et **d)** sont des règles de base dans le système enseigné. Ce sont les *blocs de départs* du bridge élémentaire amélioré. Voir *Tome III*.

**

8.5.5.2-3 «4 Trèfles GERBER après 2 Trèfles ou 2 Carreaux»

Ex. 8.5:5 Décrire chacune des redéclarations du répondant

1	2	3	4
1 Co	Passe	2 Tr	Passe
2 Pi	Passe	si a) 4 Tr b) 3 Tr	...

- a) **Invitation au chelem en mode Contrôle:** Pas *Gerber*, le double critère n'est pas présent. C'est le Premier Contrôle agréant le fit par défaut car il y a saut (le Contrôle de niveau 4 est prioritaire si *Gerber* est possible). Notez bien qu'une répétition sans saut au niveau 3 (comme en **b**) doit affirmer normalement la manche.
- b) **Répétition sans saut au niveau 3 d'une nouvelle couleur annoncé au niveau 2** et misfit à Coeur. Les deux joueurs ont décrit chacun un pointage de catégorie maximale, il y a possiblement un chelem à Sans-Atout (aucun fit probable). C'est **4 SA Quantitatif** qui va être plus utile.

**

Ex. 8.5:6 Décrire chacune des redéclarations du répondant

1	2	3	4
1 Co	Passe	2 Ca	Passe
3 Tr	Passe	si a) 4 Tr b) 5 Tr c) 3 Ca (à suivre) d) 4 Ca	...

- a) **fit à Trèfle** : pas Gerber, soutien simple, pointage minimum, invitatif à la manche seulement (pas forcing car pas de saut et la manche est affirmée (O. a annoncé une nouvelle couleur à saut, donc une main maximale) .
- b) **fit à Trèfle** : pas Gerber, soutien simple, pointage non maximum (10-12) qui gage la manche seulement (18-19 + **10** = 28-29).

Notez: Ce n'est pas une Invitation Standard au chelem en mineure parce le mode Contrôle est prioritaire (quand disponible) par rapport au mode Standard.

- c) **répétition sans saut au niveau 3**: pointage combiné plancher 26 HL/PP et +; chelem en vue à l'atout possible.
- d) **invitation au chelem en mode Contrôle** : Soutien-Contrôle pour atout Coeur (le saut d'enchères = Contrôle niveau 4), ce n'est pas un fit, car il pouvait et devait se donner au niveau 3 (ce qui permet de rechercher manche et chelem à Sans-Atout ou à la couleur sans risque de surpassement). Il y a contexte pour l'ouvreur pour l'anti-Contrôle si déclaration à **4 Piques**.

**

Suite de l'exemple 8.5:6 c)

	1	2	3	4
	1 Co	Passe	2 Ca	Passe
	3 Tr	Passe	c) 3 Ca	Passe
i)	4 Tr
ii)	3 Pi	Passe	4 SA ?	
iii)	4 SA

- i) **misfit à Carreau:** pas Gerber car pas de SA et il y a répétition d'une couleur, donc une longue suite à Trèfle.

- ii) **contrôle de niveau 3** (c'est la quatrième couleur, donc il y a misfit partout); c'est un *contrôle de niveau 3* qui recherche au moins manche à Sans-Atout si aucun piège détecté). Ici, le **4 SA** du répondant constitue tout naturellement une invitation avec 4 SA Qttf, ce qui invite au chelem à Sans-Atout.

- iii) **4 SA naturel** (à saut, libre, non forcé), donc **Qttf**, **ce qui invite au chelem à SA** lorsque les enchères ne sont pas *obligés* suite à des interventions adverses.

**

L'exemple suivant très plausible et intéressant.

Ex. 8.5:7 Décrire la redéclaration du répondant

1	2	3	4
1 Tr	Passe	1 Ca	Passe
1 SA	Passe	4 Tr	...

C'est **Gerber** : Double critère: oui (Sans-Atout avec enchères naturelles **et** saut), pas d'ambiguïté parce que le répondant pouvait annoncer une *deuxième nouvelle couleur au niveau 2* pour décrire une main maximale pour garantir la manche en l'absence de fit avec l'ouvreur (ce principe est la base du bridge moderne).

Ici, le répondant a un fit avec l'ouverture à Trèfle du l'ouvreur. **Un soutien à saut au niveau 3 est suffisant pour déclarer la manche** (avec une pointage intermédiaire et moins, il faut donner absolument le fit au **niveau 2**).

La logique du bridge veut qu'il ne soit pas nécessaire de dépasser librement le niveau 3 (*parce que la manche est d'emblée affirmée par un tel niveau de Fit; c'est une notion fondamentale*) pour gager un contrat fitté en mineure, car c'est plus payant 3 SA gagé que 4 Trèfles gagé et réussi. (*Voir Tome II*).

Comme il n'y a pas d'ambiguïté, il s'agit bien de **4 Trèfles Gerber** et non d'un forcing de manche (28-29), car le mode d'invitation au chelem par Contrôle de niveau 4 est disponible et remplace très bien le forcing si nécessaire sans risque de dépasser la manche (niveau 5). C'est pourquoi on dit que **le forcing** (Intérêt au chelem) **n'a pas de priorité par rapport au mode Contrôle de niveau 4**.

**

8.5 Les chelems à Sans-Atout
«*Bridge Standard International* <https://canadabridge.org>»

Ces quelques exemples ont présenté des situations d'enchères très basiques mais extrêmement importante.

Le *Tome II* et *III* enseignent comment performer dans les contrats de bas niveau tout en économisant l'espace. Cette économie fait en sorte qu'on peut intégrer plus rapidement et plus efficacement les règles pour les contrats de niveau moyen (**4** et **5**).

Et ce même avantage se répercute encore davantage pour les contrats de niveaux élevés (**6** et **7**).

Ces quelques exemples démontrent bien que la recherche de chelem doit débiter aussitôt que les enchères commencent.

8.5.6 RÉPONDRE À LA DÉCLARATION « 4 TRÈFLES GERBER »

INTRODUCTION

Les enchères *4 SA Blackwood*, *Blackwood Inversé*, *4 Trèfles Gerber* et, aussi *4 SA Quantitatif* (si associé au système de réponse *4 SA Qttf*^{Néron}) déclarent officiellement qu'un chelem est fort plausible.

Un dialogue protocolaire est alors de mise afin de **discriminer les chelems dont les chances de réussite sont acceptables par rapport à ceux dont les risques d'échec sont trop élevés.**

Si excitantes soient-elles, les annonces qui servent à l'assaut final sont relativement routinières. Il faut plutôt penser à garder son calme et faire une **compilation objective** de toutes les données accumulées.

Comme vous le savez, la déclaration *Gerber* a l'avantage indéniable de libérer un échelon complet supplémentaire par rapport à *4 SA Blackwood* ou à *4 SA Quantitatif*. Et cet avantage fait en sorte que cette convention est souvent employé abusivement par des joueurs de tout acabit (novice à expérimenté). C'est légal de s'en servir à sa guise. Sauf que cette approche fait miroiter qu'il est possible de jouer au bridge sans faire compliquer en adoptant le vieux style du "*gros joueur*" qui asservit son partenaire; et par la suite c'est le découragement du bridge qui arrive dans l'équipe.

Par contre, une fois que cette convention est bien encadrée (*Double critère*), on peut réellement profiter de cette convention tout en gagnant de la liberté d'espace pour plusieurs autres conventions.

Le plus simple et efficace est d'utiliser le système de réponse classique de Gerber. Il est inutile de vouloir de modifier le système de réponse classique. Surtout que le protocole classique pour *4 Trèfles Gerber* est **identique au plan de la signification** à celui de *4 SA Blackwood* concernant les quatre premiers échelons (dont la cherté est évidemment décalées d'un degré vers le haut).

Le protocole de réponse

Vous êtes maintenant assez renseigné et averti pour manipuler le fameux et indéniable avantage du *4 Trèfles Gerber*.

Pour mieux percevoir tout le potentiel de Gerber, il faut d'abord le mettre en perspective avec Blackwood même si certaines notions seront détaillées dans le sous-thème approprié.

Comme vous avez pu l'entrevoir, ou appris par simple expérience, le déclarant Blackwood, après avoir compilé les As, peut annoncer *5 SA Blackwood* pour connaître les Roi possédés par son partenaire. Ce qui implique que le répondant doit absolument déclaré au niveau 6. C'est pourquoi il y a une obligation quasi-absolu de faire une demande pour les Rois, **seulement si les 4 As sont tous détenus** par l'équipe. Il ne sert à rien de savoir le nombre total des Rois avec un As manquant et que l'on est *condamné* d'emblée à remporter au minimum 12 levées.

C'est pourquoi, on considère que *5 SA Blackwood* est une **invitation officielle au Grand chelem** et que le chelem est toujours engagé qu'on le veuille ou non.

Par contre, avec *4 Trèfles Gerber* suivi de *5 Trèfles Gerber*, il est possible avec les couleurs de cherté élevée de faire le demande des Rois et de conclure le contrat au niveau 5 lorsque l'on s'aperçoit que les valeurs nécessaires sont absentes.

De plus, comme vous avez pu le constater dans les exemples **8.5:1 c)** et **:2 c)** à la page 8.5 -17 et **19** respectivement, la convention *4 Trèfles Gerber* peut cibler un contrat en **atout** quand l'Ouvreur redéclare à Sans-Atout naturel et que le **Répondant envisageait de donner le fit au deuxième tour** pour signifier un soutien et un pointage maximum garantissant la manche. au but sans prendre le temps.

Cela est attrayant mais la nature humaine aidant, on prend vite l'habitude, tant chez les novices que chez les joueurs expérimentés, d'user allègrement de cette convention sans vraiment d'analyser l'ensemble de la main. Il s'ensuit que l'évaluation du pointage est souvent négligé (*la curiosité l'emporte sur la raison*). Il est illusoire de penser que connaître rapidement ces Honneurs combiné à l'effet blocage peut produire des résultats régulièrement.

8.5 -28

En conclusion, en respectant les règles à la lettre, vous pourrez profiter de cette très bonne convention sans y perdre votre âme. Le potentiel d'analyse de **4 Trèfles Gerber** permet, d'une part, de découvrir après une demande pour les As des chelems insoupçonnés (ou jugés dangereux pour un échec) tout en étant sûr de pouvoir stopper la recherche de chelem au niveau **4** ou **5** (selon les chertés). Et d'autre part, il est possible de faire une demande pour les Rois sans détenir les 4 As (ce qui n'est absolument pas conseillé avec *Blackwood*) parce qu'on est certain que les enchères vont s'arrêter au **niveau 5**; sans compter qu'il peut, à l'occasion, prendre en charge des contrats à l'atout dans certains contextes ambigus.

Voici le protocole classique complet.

PRINCIPE 8.5:4 RÉPONDRE À 4 TRÈFLES GERBER

	<u>RÉPONSE</u>	<u>SIGNIFICATION</u>
<u>1^{er} échelon:</u>	4 Carreaux	aucun As ou 4 As;
<u>2^{ième} échelon:</u>	4 Coeurs	1 As;
<u>3^{ième} échelon:</u>	4 Piques	2 As;
<u>4^{ième} échelon:</u>	4 SA	3 As;

Sur l'annonce à 5 Trèfles du déclarant de Gerber

	<u>RÉPONSE</u>	<u>SIGNIFICATION</u>
<u>5^{er} échelon:</u>	5 Carreaux	aucun As ou 4 As;
<u>6^{ième} échelon:</u>	5 Coeurs	1 As;
<u>7^{ième} échelon:</u>	5 Piques	2 As;
<u>8^{ième} échelon:</u>	5 SA	3 As;

En cas d'intervention adverse, pour éviter de perdre l'avantage unique de 5 *Trèfles Gerber* consistant à pouvoir demander les Rois à un niveau tel qu'il est possible de stopper les enchères au niveau 5 (au lieu de 6 quand on utilise 5 SA Blackwood), il faut employer le DOPI^{Néron} tout comme avec 4 SA Blackwood.

PRINCIPE 8.4:7 «DOPI^{Néron}» APRÈS 4 TRÈFLES GERBER SI INTERVENTION

	<u>RÉPONSE</u>	<u>SIGNIFICATION</u>
<u>1^{er} échelon:</u>	Contre	0 As ou 3 As !
<u>2^{ème} échelon:</u>	Passe	1 As ou 4 As !
<u>3^{ème} échelon:</u>	enchère juste au dessus de l'intervention	2 As

Corollaire : Ce système s'applique aussi bien avec la convention 4 SA BLACKWOOD (Voir *Thème 8.4*, p. 8.4 -14).

Cette version de DOPI demande un peu plus de réflexion mais sa formulation améliorée rend généralement très facile pour le *Questionneur* de savoir le nombre exact d'As en consultant sa main et en considérant le pointage plausible pouvant être détenu par son partenaire.

Donc, si le défenseur adverse intervient à **la couleur au niveau 4**, le Répondant à 4 *Trèfles Gerber* peut décrire 0 à 4 As en trois échelons sans aucun problème. Ainsi, il demeure possible, en cas d'intervention, pour le déclarant d'utiliser systématiquement 5 *TRÈFLES GERBER* pour faire la demande des Rois.

Mais, si l'intervention adverse est 4 SA, le répondant qui voudrait décrire 2 As va devoir évidemment annoncer 5 *Trèfles*.

8.5.7 EVALUATION DU POINTAGE ET LES CHELEMS

INTRODUCTION

La maîtrise des chelems ne s'atteint par une simple addition de multiples conventions comme on serait porté à croire. C'est plutôt une question de raffinement et de précision tant au plan de l'évaluation que des règles de bases.

La recherche de chelem s'enclenche dès le départ des enchères et il faut utiliser judicieusement (économiser, optimiser) l'espace dans l'échelle des enchères pour exercer un langage le plus efficace possible.

De même, les informations transmises par le dialogue des enchères sont à la fois de nature qualitative, (soit la couleur (*incluant Sans-Atout*) et la distribution) et de nature quantitative, le pointage, qui représente la puissance brute de la main.

L'évaluation du pointage pour les contrats de faible niveau, et même la manche, est trop généralement considérée comme une étape banale. Et, comme le pointage (*à première vue*) se limite à 40 PH dans le système Goren, plusieurs joueurs intuitifs se confortent dans la conclusion facile : « *Plus on possède de points, moins les opposants en n'ont; donc c'est facile à trouver le contrat final* ».

Première conclusion, beaucoup de joueurs n'accorde pas une importance suffisante à la première évaluation pour les contrats de niveau inférieur, Vu que cela requièrent moins de points et qu'il est bon d'ouvrir les enchères en premier et surtout que le dialogue des enchères est naturellement plus bref.

Il faut plutôt penser le contraire. Une erreur d'un seul point quand il y a partage des points (contexte 20-20) va plutôt avoir des conséquences très significatives étant donné qu'il n'y a qu'un **faible écart de pointage entre les deux équipes**.

Ainsi, contrairement à la première impression, la précision pour les contrats partiels (niveau 1, 2 et 3) doit être encore plus rigoureusement précise.

8.5 *Les chelems à Sans-Atout*
«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>»

Par exemple, une grande précision, va permettre d'éviter de s'engager dans un contrat d'apparence facile mais voué à l'échec; ou encore, va permettre de récupérer un contrat qui nous été volé (qui nous était dévolu) parce qu'un échec sera moins coûteux que d'abandonner la compétition d'enchères.

Finalement, les contrats de niveau partiel sont, quant à moi, les plus émotionnants et ceux qui exigent le plus de rigueur comptable parce que leur marge de manoeuvre est très étroite. Le défi est donc élevé car il oblige de parler beaucoup avec peu de d'espace pour faire une description

La conclusion résultante est la même pour les contrats de haut niveaux quant à la précision requise mais il y a un défi supplémentaire à considérer.

Soit celui de déterminer un pointage requis qui est beaucoup plus élevé et la nécessité de recourir à de multiples redéclarations pour découvrir ces contrats.

Finalement, il faut retenir que toute imprécision dès le départ ou dans quelque redéclaration ne peut qu'amplifier la marge d'erreur. Pour y arriver, il faut adopter un système d'enchères rigoureusement logique et précis qui comprend une méthode efficace pour comptabiliser les nombreuses données qui ont été encodées via les enchères.

Il est donc approprié à ce moment-ci de votre apprentissage de bien baliser (*pour ne pas tomber du haut de la montagne*) **l'analyse du pointage** et de vous exposer clairement une méthode efficace, qui a été utilisée tout au long de différents Chapitres, pour comptabiliser le pointage tout en maintenant le plaisir et l'ivresse des hauteurs.

Il faut en finir avec l'idée que le bridge est un art où le jugement intuitif et une évaluation rapide sont suffisants pour décider de la hauteur d'un contrat. Le bridge a bien un côté *artistique* parfois intense (dans le sens qu'il faut prendre parfois des décisions difficiles); sauf que la marge de manoeuvre entre l'intuition et la "pensée magique" au bridge est de l'ordre d'un seul point HL sur l'ensemble du système HL.

C'est pourquoi, il faut exercer son *feeling* uniquement à la *Zone de transition* .

8.5 -32

TERMINOLOGIE ET MÉTHODOLOGIE POUR CATÉGORISER LES MAINS

Dans le but de rester concis pour une meilleure compréhension du sujet à enseigner, les notions et concepts exposés seront détaillées sous forme de synthèse; il vous faudra aller à leur sous-thème respectif pour plus de détails.

8.5.7.1 ÉVALUATION DE LA MAIN

C'est la première étape et le départ de tout le PROCESSUS DE CUEILLETTE DE DONNÉES.

On utilise toujours le système Honneur-Longueur (Complément inclus) pour:
la Première enchère offensive (Ouverture)
la Première enchère défensive (Surenchère d'ouverture),
à toute les redéclarations si la nature du contrat n'est pas déterminée,
à Sans-Atout (il est possible de faire une *Réévaluation adaptée* avant de conclure à Sans-Atout).

L'unité "monétaire" de ce système est le **point HL**.

Le **système HL** comptabilise les 40 Points d'Honneur (**PH**) et les Points de Longueur (**PL**); mais jamais les points de courte (sinon c'est une Réévaluation ce qui exige de compter seulement les Points Non Perdants (PNP), ...

Les PH et les PL sont compatibles parce que leur valeur ne dépend pas de l'atout ni de la distribution et il sont valables aussi bien en position d'offensive de contrat qu'en défensive de contrat.

Il est donc illogique d'ajouter d'autres types de point au stade de l'**évaluation** de la main. À moins d'**avoir les mêmes caractéristiques** ?

Le système Honneur-Longueur doit être amélioré car il peut y avoir facilement plusieurs chelems possibles pour une même donne. Il y a donc des points manquants!

Une partie de la réponse réside au niveau même du système HL. Après une très longue et intense étude du problème des *points manquants**, le concept du, «**Complément**» amène une amélioration judicieuse. Cela a été publié en 2003 dans le Tome I.

- * Le sujet des **points manquants** est exposé sous la rubrique **1.12.4 La dynamique des enchères** dans le Tome 1; p, 253-263.

N.B. Vous trouverez au sous-thème 8.1.1 les trois améliorations que ont fait évoluer le système HL Standard pour devenir le système International.

8.5.7.2 LE COMPLÉMENT

Le *Chapitre 1 à la page 5-6* détaille aussi ce sujet. En voici le libellé.

PRINCIPE 8.1:1 DÉFINITION DU COMPLÉMENT

Lors de l'ÉVALUATION de TOUTES les mains de bridge, balancées ou non balancées, il faut ajouter UN point d'Honneur lorsqu'il y a:

- **au plus une Dame à demi perdante, ou un Valet perdant,**
- **et la présence de quatre petits Honneurs qui sont :**
 - **les Valets,**
 - **les 10,**
 - **les 9 associés avec le 8 de la même couleur.**

Ce concept est à la fois simple et précis, il n'y a pas de confusion possible. Il faut l'appliquer avec rigueur. Ce point est donc un **PH**, mais il n'est pas toujours présent. Il est en harmonie totale avec le système HL, la classification des mains et tous les types de contrats (atout vs Sans-Atout, offensif vs défensif).

C'est un PH au même titre que les autres Honneurs. Ce n'est pas une valeur subjective comme vous allez le voir plus loin au sujet du *Point de Transition*. Pour l'instant, il faut circonscrire davantage l'**évaluation de la main** pour réaliser que le calcul du pointage n'est pas un banal amalgame d'idées.

8.5 -34

8.5.7.3 TABLEAU DE LA CLASSIFICATION DES MAINS

Évaluer exige des références, de la classification. Classifier sa main doit devenir un réflexe que j’oserais dire « atavique ».

Il faut toujours trouver d’abord le pointage exact (sans aucune subjectivité ni d’attente en vue d’un fit éventuel). Une fois ce nombre connu, il faut visualiser dans quelle catégorie et sous-catégorie se situe votre main. L’évaluation de la main dans son ensemble peut alors être complétée.

<u>Catégorie standard</u>	<u>Ouvreur</u>	<u>Répondant</u>
minimum inférieur	13-14	6-8
minimum supérieur	15-16	9-10
intermédiaire	17-18	11-12
maximum inférieur	19	13-14
maximum supérieur	20-21	15-16
forte inférieure	22-23	17-18
forte supérieure	24-25	19-20

<u>Catégorie « élargie »</u>	<u>Ouvreur</u>	<u>Répondant</u>
minimum inférieur	13-14	6-8
minimum supérieur	15-16 (17)	9-10 (11)
maximum inférieur	(18) 19	(12) 13-14
maximum supérieur	20-21	15-16
forte inférieure	22-23	17-18
forte supérieure	24-25	19-20

8.5 Les chelems à Sans-Atout
«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>»

Regardez bien ce Tableau, c'est la base. Les pointages sont ceux du système **Goren classique**. Vous pouvez donc vous y référer en tout temps quelque soit votre manière de jouer.

En plus, ce Tableau, divisé en 2 parties, rappelle qu'il n'est pas possible de décrire systématiquement la catégorie intermédiaire dans certaines situations d'enchères. Quand cela arrive, il faut tout simplement **rediriger chacun des deux points de la catégorie intermédiaire vers la catégorie adjacente** (celle qui est accolée).

Ce phénomène peut donner l'impression que les balises sont floues, mais il n'en est rien. En fait, cela démontre que « l'intuition du bridge se trouve à ce niveau là ».

C'est le *Point de Transition*. Il sera traité après avoir statué définitivement les indications respectives pour l'Évaluation et la Réévaluation.

8.5.7.4 LA RÉÉVALUATION DE LA MAIN ABRÉGÉE ET LE BONUS

Plusieurs joueurs affirment qu'ils font uniquement des évaluations, ou occasionnellement des réévaluations. Il sont loin d'être dans le tort « s'il savent quelles bottes il chaussent! »

Il n'est pas vital de connaître et d'utiliser la *Réévaluation complète*. On pourrait jouer très bien au bridge en utilisant exclusivement le système HL. Mais, tout de même, il est souhaitable de prendre le temps de reconsidérer le pointage de la main avant de conclure le contrat.

En fait, on le fait naturellement, presque inconsciemment.

L'important, c'est de voir le déroulement des enchères comme un geste délibéré et non comme un geste d'habileté.

Donc, si le contexte est celui pour une réévaluation de la main; c'est une réévaluation que nous faisons, qu'on le veuille ou non.

Pourquoi s'obliger à appeler les choses avec un nom?

Pour éviter de tout confondre ultérieurement parce que le bridge peut présenter toutes sortes de situations de jeu qu'il faut résoudre avec un vocabulaire restreint (les enchères) qui prennent leur sens à travers les contextes où elle surviennent.

Raison d'être de la Réévaluation de la main

Pour bien visualiser le rationnel de la Réévaluation, on considère qu'il y a trois catégories de potentiel de pointage dans une main. Il y a le **potentiel offensif** qui est fonction de l'atout associé à la présence de suite courte. Il y a le **potentiel défensif** quand il n'y a pas de fit mais que la distribution est plutôt équilibrée ce qui implique *de facto* que plusieurs Honneurs vont être non perdants vu qu'ils sont souvent suivés. Et il y a le **potentiel mixte** lorsque le pointage est valable mais que les suites sont trouées et qu'il y a des suites courtes en l'absence de fit déclaré.

Ainsi, la raison d'être d'une RÉÉVALUATION de la main est **d'évaluer spécifiquement le potentiel offensif** lorsque le contrat se dirige assurément à l'atout (et aussi à Sans-Atout principalement dans les contrats de haut niveau). On parle de **Points de Puissance**.

Si vous ne faites pas la Réévaluation complète telle qu'enseignée (*Voir ss-th. 8.1.1.5*), Vous devez admettre que vous faites tout simplement la **Réévaluation abrégée**. Et en faisant ce constat, vous aller comprendre qu'il ne faut absolument pas additionner les points HL avec les point PC, sinon c'est du «*n'importe quoi selon le feeling du moment*».

La **RÉÉVALUATION ABRÉGÉE** proposée est à peine moins précise que la Réévaluation Complète et elle dépasse à l'usage toutes les «réévaluations intuitives» qui amalgament plusieurs concepts. En voici la définition qui explique comment on peut tenir compte de la valeur d'un singleton/chicane sans leur donner des points même si le contrat est à l'atout.

Voici le principe **2.7:4** de la page 188 du *Tome II*.

PRINCIPE 2.7:4 DÉFINITION DE LA RÉÉVALUATION ABRÉGÉE

La RÉÉVALUATION ABRÉGÉE détermine le *POTENTIEL DE PUISSANCE* d'une main en utilisant le système Honneur-Longueur dans son intégralité (donc avec le Complément) et en y incorporant un ajustement, appelé BONUS, qui est déterminé *GLOBALEMENT* par les conditions telles que:

- **les points perdants,**
- **la longueur et la force du fit**
- **les cartes intermédiaires**
- **et la distribution des cartes.**

Le bonus peut être *NÉGATIF* d'un point ou être *POSITIF* d'un point et exceptionnellement de 2 points (ou 3 en défensive d'enchères).

Il s'agit d'une méthode partiellement intuitive qui est légèrement moins précise que la Réévaluation complète. Par contre, ce concept est une véritable technique et elle est à la fois simple et efficace. Elle permet d'éviter de faire des réévaluations complètes sans fondements logiques. C'est-à-dire d'empêcher une fois pour toutes la prise en compte des *points de courtes* lorsqu'il y a emploi du système de pointage Honneur-Longueur.

Voici son contexte.

PRINCIPE 2.7:5 CONTEXTE POUR LA RÉÉVALUATION ABRÉGÉE

La RÉÉVALUATION ABRÉGÉE peut être employée comme méthode de Réévaluation principale et est particulièrement utile lorsque la nature du contrat (*atout vs Sams-Atout*) est établie:

- **pour classer une main dont le pointage se situe à la limite de deux catégories;**

ou

- **lorsque le pointage total combiné ne dépasse pas 25 points**

Il s'agit d'une technique réellement dynamique qui permet un classement de la main selon les normes Standards. Le pointage qui en résulte est considéré comme des Points de Puissance ou PP.

La réévaluation abrégée évalue les 4 facettes de la main (et non seulement la courte); cette réévaluation est donc objective.

Après cette réévaluation rapide et conviviale, il faut établir le « bonus ». Ce bonus a un côté subjectif (mais basé sur des faits objectifs). Cependant, sa valeur est limitée **à plus ou moins 1 point** et exceptionnellement 2 points positifs pour l'équipe offensive et 2 à 3 points en défensive d'enchères (le contexte défensif doit être plus expéditif pour rattraper le ou les tempo perdus).

Vous ne devez jamais augmenter le bonus en dehors de ces balises. Dans le doute, exécutez la *Réévaluation complète*. De plus, il ne faut jamais bonifier à la baisse de 2 points si votre Evaluation HL est fait correctement.

Donc, quand il y a singleton/chicane, il ne faut jamais ajouter en bloc les points qu'on leur attribue habituellement, particulièrement avec les contrats de manche limite et partiel. Il faut s'astreindre à cette rigueur et vous verrez des résultats positifs.

8.5.7.5 LE POINT DE TRANSITION

Ce point n'est pas le *Complément* parce que le Complément est un **Point d'Honneur** (PH) et possède par conséquent une valeur quantitative réelle qui conserve son potentiel dans tous les types de contrat et distribution.

Ce *point* se distingue du *Bonus* de façon évidente. Il s'applique au premier tour lors de la classification de la main par tout joueur et durant l'évaluation; tandis que le *Bonus* est une **valeur ajoutée** suite à une **RÉÉVALUATION ABRÉGÉE**.

C'est ici que la subjectivité peut jouer un certain rôle.

Pour bien se comprendre, il faut admettre que la précision au bridge n'est pas absolue.

Mais le niveau de précision des enchères doit viser une marge d'erreur ne dépassant jamais 1 point.

Définition du « Point de Transition » :

Il s'agit d'un "arrondissement" de plus ou moins de 1/2 point pour classer de façon optimale la main détenue par tout joueur devant évaluer sa main.

Application :

Ce point intuitif se situe strictement aux interfaces des catégories. Ainsi, lorsque le pointage HL est à la limite supérieure ou inférieure de la catégorie (**et non de la sous-catégorie**) qui lui est assignée, il faut regarder tout de suite les critères de qualité présents dans l'ensemble de la main (donc, ce n'est pas une Réévaluation). Et, après évaluation, on ajoute ou enlève une valeur par arrondissement pour augmenter ou abaisser le classement de la main.

IMP. À noter que la **catégorie faible n'est pas prise en compte dans ce raisonnement pour l'OUVREUR**. On ne doit jamais changer le pointage minimale d'ouverture.

8.5 *Les chelems à Sans-Atout*
«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>»

Par exemple. Vous êtes le **répondant**; l'ouverture est à 1 Coeur. Votre main vaut 11 points et n'a aucun soutien. Si la main est décousue sans carte intermédiaire, plusieurs points perdants, etc... Vous êtes en droit d'enlever 1 point en *arrondissant vers le bas*; votre main se classe alors dans la catégorie minimum.

Mais avec 12 HL (au lieu de 11 HL), et encore cette main, il faut la considérer comme une main véritablement intermédiaire, donc pour niveau 2, malgré tous ses défauts. On ne doit jamais enlever ou ajouter plus d'1 Point de Transition à la fois ET il faut de bonnes raisons. De même, on ne doit jamais arrondir vers le haut en ajoutant plus d'1 point lors de l'évaluation pour passer du côté non adjacent même si la main est très belle. Par exemple, une main maximale ne pas devenir minimale lors d'une évaluation; mais cela est possible après une réévaluation abrégée ou complète. En clair, il faut classer d'abord avec l'évaluation (à moins d'un fit) et il n'est pas plausible que l'évaluation de la main ait une marge de manoeuvre 2 points.

Le raisonnement inverse fonctionne aussi. Par exemple, Si la main d'un ouvrier vaut 18 HL mais est très bien structurée, elle peut être classée dans la catégorie maximale inférieure. Et si elle est très mauvaise, pas question de lui enlever 2 points pour la classer minimale au lieu d'intermédiaire.

Il faut bien comprendre que les premières annonces Standard ne promettent aucun potentiel spécifique (offensif, défensif ou mixte). C'est la suite des enchères qui va préciser la valeur réelle de la main.

Par exemple, vous avez 13 PH sans PL, et ils sont presque tous perdants. Vous devez (même si vous aimeriez jouer en défensive de contrat) ouvrir les enchères; ou, en défensive, annoncer une surenchère d'ouverture avec une suite cinquième (niveau 1 seulement). Sinon, vous risqueriez de perdre un contrat de manche si le partenaire détenait, lui, une belle main de 13 points qui fitterait avec la vôtre; ne pas respectez d'ouvrir avec 13 points, c'est la tour de Babel garanti même si ce n'est pas vraiment une obligation.

Le point de transition n'existe pas pour choisir la nature de contrat qui nous attire le plus. Mais plutôt pour compenser dès la première annonce (en réduisant d'1 point) un manque de valeurs intermédiaires... (*des points manquants*) ou pour les signaler (en ajoutant 1 point). À la deuxième annonce, les valeurs intermédiaires sont pris en charge par la Réévaluation si nécessaire.

C'est bien de l'art, mais pas de l'abstrait.

8.5 -41

8.5.7.6 LE POINTAGE COMBINÉ PLANCHER

INTRODUCTION

Jadis, et encore de nos jours, on était porté à croire spontanément que la compétition d'enchères correspondait tout simplement à un combat pour remporter les enchères pour avoir le privilège de décider de la nature et du niveau du contrat à débattre.

Ce n'est pas faux en soi. Mais le véritable but d'une compétition des enchères n'est pas de remporter celles-ci mais bien d'échanger un maximum d'informations, de données pour choisir le contrat optimum qui peut être aussi de *Passer* que de miser.

En effet, il est souvent plus payant de se retirer rapidement des enchères, ou de faire monter les enchères et délaisser sciemment le contrat, ou encore remporter le contrat sachant qu'il sera échoué pour récupérer un partie du score que serait perdu en laissant le choix des armes à l'équipe adverse.

Bref, la compétition des enchères est un euphémisme! C'est un *outil d'abord et une arme tactique après*.

Cette nuance est importante car elle donne un sens aux efforts d'apprentissage nécessaires pour retirer tout le plaisir de jouer au bridge.

Plusieurs exemples encore sont nécessaires pour cristalliser les différentes déclarations de chelem. Pour faciliter et améliorer leur compréhension, il est souhaitable de vous expliquer la méthode comptable idéale.

En effet, on peut difficilement additionner les subtilités du pointage sans que cela prenne du temps et de la concentration. Encore un petit effort et, après les exemples, les chelems seront à votre portée.

Toutes les précautions possibles ont été prises avant de vous amener à utiliser les trois conventions d'usage courant: *4 SA Blackwood*, *4 SA Quantitatif* et surtout du *4 Trèfles Gerber* afin que vous ne tombiez pas dans le piège de la facilité.

Pour beaucoup de joueurs, la recherche des chelems se résume aux deux QUESTIONNAIRES qui demandent les As et les Rois. C'est logique, cela est simple et semble efficace car on croit d'emblée qu'un fort pointage procure beaucoup d'espace pour dialoguer. Et cela paraît d'autant plus vrai si tout le monde pense et agit de la même façon.

Mais, contrairement à ce "mirage", l'espace disponible pour rechercher les chelems est encore plus limité à cause d'une plus grande précision nécessaire pour analyser les *POINTS MANQUANTS* et trouver un maximum de chelems avec une marge d'erreur minimale.

Il est maintenant temps de s'attaquer à la comptabilisation du pointage tout au long des multiples redéclarations. En effet, il faut définir une méthode d'addition simple et efficace pour éviter d'aboutir au final à une approximation ou à une perte de temps exagérée.

LA MÉTHODE DU *POINTAGE COMBINÉ PLANCHER*

PRINCIPE DE BASE

Cette méthode est basée sur la **catégorisation des mains** et l'enchère plancher de la dernière annonce du partenaire.

Pourquoi ? Parce qu'il peut donc y avoir plusieurs tours d'enchères.

Décrire cette méthode en mots va peut-être vous sembler compliqué mais, au contraire, après un peu de pratique, cela va devenir très intuitif si vous connaissez bien la **catégorisation classique du pointage**.

Voici une description concise qui sera suivie de quelques exemples permettant de comprendre le principe.

Description de la méthode *Pointage Combiné Plancher*

Avant de répondre ou de redéclarer, chaque joueur détermine l'**enchère plancher** de la catégorie de pointage décrite par le partenaire.

Après l'addition de son propre pointage, le joueur décrit sa main avec l'enchère appropriée.

Les deux partenaires savent alors mutuellement après chaque annonce le **nombre minimum de points** possédés de **part et d'autre**. Un **Pointage Combiné Plancher** est maintenant établi.

Par la suite, toute progression affirmera un surplus d'environ 2 points qu'il suffit d'additionner au nombre PCP en cours.

Quand un joueur n'a plus de surplus, selon le jeu il déclare Passe ou il conclut le contrat (manche; chelem *si Grand chelem était visé*).

Cette méthode permet de dialoguer en continue sans que l'on ait à faire une addition mentale lente, hésitante, souvent fastidieuse et d'un fair-play douteux! Ce qui, dans le feu de l'action, déconcentre et fait faire des erreurs ou des oublis, .

Je vous conseille d'employer systématiquement en tout temps cette méthode qui n'a d'originalité que les mots (*on ne réinvente pas la roue!*) mais qui a le mérite d'être concrète et s'assimile comme une habitude.

Voici quelques exemples détaillés. Prenez le temps de lire et vous allez vous rendre compte que c'est une démarche naturelle mais consciente qui simplifie l'effort mental.

Ex. 8.5.7.6:A	<u>Ouvreur</u>	<u>Répondant</u>
i:	1 Co (13-21)	2 Ca (11et + =
ii:	3 Tr (18-21)	5 Co (<u>18</u> + 13-14 = 31
iii:	6 Co (20-21 + <u>13</u> = 33	Passe

N.B. Le chiffre souligné est l'enchère plancher du partenaire et le chiffre en gras est le pointage de la main à ajouter qui correspond au "premier chiffre" de la sous-catégorie décrite.

Commentaires :

- i:** L'ouverture au niveau 1 décrit un intervalle de 13 à 21 HL. Le répondant décrit 11 points et plus. Cette enchère est impérative pour un tour ce qui ne force pas le R. faire la somme finale des points.
- ii:** L'O. a fait un Inversé (même si cela semble forcé, il doit avoir ce pointage en PP s'il y a atout). Ici, l'O. décrit un pointage maximum élargie (18-21); il n'a pas besoin lui-aussi de conclure les enchères car son annonce est impérative (garantit la manche). Le R. avait le soutien, il part de l'enchère plancher du partenaire et ajoute son pointage (catégorie maximum inférieure, 13-14) , Il ne peut qu'inviter au chelem à cause du PCP (*Zone 31*).
- iii:** Le PCP est de 31 à la vue de l'annonce du R. L.O. sait que ce dernier a 13 points mais il n'a pas vraiment besoin de faire le calcul 31- 13; car il a besoin de se concentrer seulement sur la présence par rapport à sa dernière annonce d'un surplus ou non dans sa main.
Dans ce cas-ci, son pointage est de catégorie maximum supérieur (20-21), ce qui atteint la Zone 33; il déclare de chelem. Sans aucun surplus, il aurait Passé.

L'exemple suivant est au départ très banal et courant. Cependant, si vous utilisez le système *Bridge Standard International* qui incorpore en tout temps les trois modes d'invitation au chelem, il peut donner régulièrement des chelems insoupçonnés.

Ex. 8.5.7.6:B	<u>Ouvreur</u>	<u>Répondant</u>
i:	1 Ca (13-21)	1 Co (6 et+ =
ii:	3 Co (17-18)	5 Co (<u>17</u> + 13-14 = 30-31
iii:	6 Co (20 PP + <u>13</u> = 33	7 Co (<u>20</u> + 17 = 37)

N.B. Le chiffre souligné est l'enchère plancher du partenaire et le chiffre en gras est le pointage de la main à ajouter qui correspond au "premier chiffre" de la sous-catégorie décrite.

Commentaires :

- ii:** Le soutien à saut de l'ouvreur décrit spécifiquement une main intermédiaire. C'est invitatif seulement. Le R. avec un surplus de 2-3 points (m. minimum sup. 8-10 HL/PP) annoncerait la manche. Mais dans ce cas-ci, son pointage est de catégorie maximum inférieur, soit 13-14 HL/PP. Le PCP est de 17 + **13-14** = 30-31. Il doit inviter au chelem, et il choisit le mode Standard (il a les 3 Contrôles niveau 4 mais avec aucun GH, sinon il aurait utilisé le mode Contrôle). Sa description est très précise, et il vaut la peine d'en aviser l'O. même si sa déclaration était invitative, donc à résolution élevée (*description complétée*).
- iii:** L'O. réévalue sa main à la lumière de l'information reçue. Il a les 2 GH manquants et peu de PNP (ce qui signifie de cartes intermédiaires ou des petites suites). Sa main présente un surplus de 2-3 points par rapport à ce qu'il avait annoncé. Il peut déclarer le chelem sans faire de calcul; et les chiffres le prouvent sans équivoques. Le PCP est de 31 ce qui permet de déduire que le R. détient (31 - 17 = 13) au moins 13 PP, d'où **20** + 13 = 33.

Le répondant a réévalué sa main et la confirmation par l'O. de 2 GH d'atout rehausse la valeur de sa main d'un double surplus (**4-5 PP**). Les chiffres sont encore là pour le prouver (**13** + **4-5** = 17-18) et il peut annoncer le Grand chelem en toute confiance. à (17 + **20** = 37). La main du R. est passée de la catégorie maximale inférieure en points HL, soit 13-14 points; à la catégorie forte inférieure en PP, soit 17-18 points.

8.5 Les chelems à Sans-Atout
«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>»

Comme vous pouvez le voir, l'approximation n'a plus sa place pour décrire le pointage possédé. Il est possible d'être précis sans avoir nécessairement besoin de faire une addition arithmétique mentalement. À condition d'avoir toujours à l'esprit la classification des main exactes en tête pour éviter de s'égarer.

Avant de terminer l'étude du *4 SA Quantitatif avec le système de réponse par échelons 4 SA Qttf^{Néron}*, il est préférable de mettre d'abord en perspective les deux déclarations pour le chelem à Sans-Atout avec le 4 SA Blackwood. Car parfois, ce qui semblait trop simple pour perdre du temps à l'étudier peut subitement devenir très compliqué si on n'a pas conscience de son importance.

8.5.7.6 LE TRIANGLE DE FEU DES CHELEMS

INTRODUCTION

Le convention 4 SA *Blackwood* partage son trône avec la "douce" enchère naturelle non forcée 4 SA *Quantitatif* et la "grande gueule" 4 Trèfles *Gerber*.

La première convention est autoritaire, directive et relativement utile. La deuxième s'invite facilement, mais elle n'est pas très débrouillarde malgré sa bonne volonté. La troisième sait se faire aimer à tel point qu'elle devient le centre d'intérêt et fou généralement le bordel dans les communications.

Plusieurs tentatives de réconciliation ont été essayées mais personne n'a vraiment réussi à établir un paix durable. Trop de règles et de cas d'exception obligent à garder isolées ces trois amis potentiels pour éviter les conflits de territoire. Mais, il y a toujours un joueur quelque part qui se fait emberlificoter par les promesses d'une des trois conventions pour tirer son épingle du jeu en tentant de profiter des **domaines d'enchères laissés à découvert** par l'éternel zizanie. Cela fait fureur le temps d'un feu de paille ou d'un entêtement.

Quoi faire? Statu quo ? Donc, «plus ça change, plus c'est pareil, tout le monde est sur le même plan, on score tous dans la moyenne». Pas nécessairement un mauvaise idée.

Par contre, je peux vous garantir que le système global «*Bridge Standard International*» a rendu compatible ces trois conventions entre elles en leur procurant un environnement sain (logique) et des collaborateurs dévoués (chacun fait ses affaires mais avec le désir de travailler en harmonie). Il n'y a pas de parti pris (pas d'exception), et toujours une ambiance conviviale.

8.5 Les chelems à Sans-Atout
«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>»

Pour profiter pleinement de ce TRIANGLE D'AMIS RÉCONCILIÉS, il ne vous reste plus qu'à adopter le protocole de réponse pour *4 SA Quantitatif* qui a permis de faire la paix. L'harmonie étant enfin installée, il a été possible d'accroître l'efficacité de chacune des conventions tout en éliminant les chicanes de clocher et sans dommages collatéraux avec l'ensemble du système.

Pour intégrer plus facilement ces trois conventions, il est pédagogiquement souhaitable de faire une synthèse pour mieux percevoir la **dynamique** de ce triangle de convention.

Ainsi préparé, vous allez comprendre où, pourquoi et comment garder la paix pour profiter de ce *triumvirat* entouré de collaborateurs patients qui ont enfin pu trouver une place au soleil dans ce monde *huppé* qu'est le bridge.

Pour vous motiver à attendre, sachez que l'entente créer parmi ces trois conventions ouvrent des domaines d'enchères jadis conflictuels, qui vont maintenant être accessibles pour vous faire découvrir des contrats inespérés dans la plaisir, sans aucune confrontation au sein de votre équipe.

Sur le plan pratico-pratique, pour débiter ce sous-thème, il faut d'abord "expliquer le menu" et "mettre la table" en vous exposant un Tableau. Ensuite vous goûterez aux amuse-gueule avant de passer au plat de résistance.

Système de chelem ou conventions de chelem

La présence de plusieurs conventions autour d'un même sujet entraîne des problèmes d'identification causés par la difficulté de trouver des contextes spécifiques et appropriés pour décoder le message sous-jacent à l'enchère utilisée.

Des remaniements de leur espace respectif (liberté) ont dû être fait sur la base de leur utilité et leur capacité à s'intégrer pour travailler en harmonie, en équipe.

Il faut comprendre les vrais raisons qui ont permis de faire cohabiter ces trois conventions, et toutes celles qui gravitent autour, dans le but d'apprendre à les **utiliser pour ce qu'elles sont devenues**

Pour bien interpréter une convention, en extraire son potentiel, il faut en saisir son essence et sa destinée. C'est-à-dire sa capacité à s'ajuster et produire un résultat d'équipe, et non individuel avec l'ensemble du système. Un manque d'intérêt à comprendre chaque convention serait une approche comme si les enchères conventionnelles de bridge se magasinait comme un bien de consommation et que tout est une question de goût..

Il est encore temps d'opter pour le *statu quo* !

Il ne sert à rien d'aller plus avant si vous ne faites pas confiance à l'ensemble du système enseigné et penser qu'on peut modifier une entente de conventions selon ses propres perceptions.

Vous avez un résumé de la base du système *Bridge Standard International* au **sous-thème 8.1** de ce Chapitre 8 (et tous les autres Chapitre) pour vous lancer à l'assaut des chelems inaccessibles. Il vous suffit de vous laisser guider et éviter que vos perceptions négatives l'emportent sur le rationnel avec comme conséquence, la fausse impression que le bridge est un jeu de hasard que seul les doués de calcul mental peuvent réussir à maîtriser.

La destinée des déclarations de chelem

La synchronisation des ces trois conventions n'a laissé aucun champ vacant; et il est même possible d'avoir le choix entre les deux déclarations de chelem à Sans-Atout dans de nombreuses situations. Regardons les, une à une, sous un jour nouveau.

La convention 4 SA Blackwood

C'est une convention directive et obèse pour jouer à l'atout qui avait beaucoup trop de pouvoir. Avec comme conséquence qu'elle réduisait le champ d'action du 4 SA Qttf en prétextant que cette règle est banale, peu efficace et assez fréquente de toutes façons, ce qui autorisait son confinement.

Son sort:

Elle doit accepter d'être sous les ordres du *mode Contrôle de niveau 4* pour libérer leur potentiel et, pour elle-même, afin de lui attribuer une fonction digne de sa position; au lieu de donner des ordres exclusivement. Il faut l'empêcher totalement de régner pour agréer des fits par défaut tout en empiétant sur 4 SA Qttf. Et de même, il lui est interdit de questionner en **direct** lorsque l'invitation en mode Contrôle est disponible.

La convention 4 Trèfles Gerber

Cette convention mince et agile ne souffre d'aucun complexe. Elle se mélange à tout. Elle fait ombre à son sosie naturel 4 Trèfles qui en perd presque tous ses moyens en n'étant plus reconnu. Son pouvoir de séduction l'autorise trop souvent d'aller trop loin, catastrophe assurée.

Son sort:

Liberté surveillée, elle doit laisser respirer ses deux alter ego (naturel et Contrôle). Ne doit pas jamais flâner du côté de l'atout. Elle doit respecter strictement ses conditions de se limiter à un environnement à Sans Atout; parce que ses qualités sont compromises à cause de son mimétisme avec 4 Trèfles naturel et les Contrôles de niveau 4. Elle peut continuer de prendre la place parfois de 4 SA Qttf si son message est celui qui est désiré. Son petit gabarit énergique et sa verve peut l'autoriser, sous contrôle serré, à demander les Rois sans avoir les 4 As.

La convention 4 SA Quantitatif ou 4 SA Naturel (non forcé)

C'est l'enfant abandonné et dépossédé à cause d'un manque de talent inné. On le dérange souvent pour un **Oui** ou pour un **Non**. Son monde n'est pas compliqué. Il est sans couleur. Il ne peut pas lorgner de l'autre côté de la clôture. Toujours fidèle à son poste, il attend patiemment. Peut t'on lui rendre la vie plus belle?

Son sort:

Les règles de discipline imposées à ses deux amis aux personnalités turbulentes ont permis d'ouvrir un horizon pour **4 SA Qttf**.

L'avenir est devant lui. Son tour pour briller va enfin arriver!

Grâce à l'amélioration de son pouvoir descriptif et des restrictions imposées à ses deux collègues intrépides, il a été possible de lui attribuer une plus grande liberté, soit celle de côtoyer la couleur si misfit et saut et les fit en mineure/Majeure* jusqu'au niveau 3 (4 SA à saut) et niveau 4 (4 SA déclaration *forcée non invitative* au chelem).

- * Quand il y a fit en **mineure ou Majeure au niveau 2 ou 3**, le protocole de réponse 4 SAQttf^{Néron} est en vigueur.

Finalement, ce grand ado délaissé est maintenant doué d'un pouvoir descriptif démultiplié et d'un domaine agrandi. Ensemble, ces deux évolutions en font une enchère phare pour la recherche des chelems à Sans-Atout. Et fini la zizanie

La *table* est montée et le *menu* expliqué.

Le Tableau qui suit est la carte sur laquelle vous pouvez référer rapidement pour digérer les explications des exemples qui vont faire office **d'entrée en matière** pour le fameux **4 SA Qttf^{Néron}** qui est passé après un mûrissement prolongé du statut d'optionnel à permanent.

8.5.7.7 Comparatif des contextes d'enchères

Le Double critère de 4 TRÈFLES GERBER

- ⇒ **4 TRÈFLES directement après :**
- une Ouverture à Sans-Atout; ou
 - une enchère naturelle à SANS-ATOUT du partenaire;
- ⇒ si enchère forcée (*par intervention*), il doit y avoir un saut d'enchère évident sinon l'enchère 4 Trèfles garde son caractère naturel.

Corollaire : 4 TRÈFLES GERBER devient caduque AUSSITÔT si :

- enchères artificielles entre les équipiers; **OU**
- descriptions à la couleur (fit, répétition de couleur, misfit),

Critères 4 SA Qttf, ou naturel non forcé

La dernière enchère de l'équipe doit être soit:

- ⇒ une **ANNONCE NATURELLE** à SANS-ATOUT;
- ⇒ un misfit si 4 SA annoncé à saut;
- ⇒ un fit en mineure/Majeure au niveau 2, ou 3 car 4 SA est annoncé à saut pour préciser le pointage et une distribution équilibrée et atout banal;

N.B. Si fit au niveau 4 en mineure, «4 SA» est «forcé» dans le but de montrer un réel intérêt pour SA mais le pointage n'est pas invitatif au chelem. Ne pas oublier que 4 SA Blackwood direct est interdit car le mode Contrôle est prioritaire si le Premier ou Deuxième Contrôle est disponible, donc pas de confusion avec lui.

Critères pour 4 SA BLACKWOOD

Il y a trois conditions à respecter,

- ⇒ invitation en mode Contrôle obligatoire si disponible,
- ⇒ la dernière enchère du partenaire à la couleur,
- ⇒ fit déclaré au préalable.
- ⇒ ne peut pas agréer un fit pas défaut
- ⇒ ne peut jamais être direct si le mode Contrôle est disponible (le Premier ou le Deuxième; si seulement le Troisième Contrôle est disponible, alors 4 SA Blackwood direct sur 4 Coeurs ou 4 Piques est OK (toutes les exigences doivent cependant être présentes).

8.5 -53

8.5 Les chelems à Sans-Atout
«*Bridge Standard International* <https://canadabridge.org>»

Ce tableau concis ne collige que les critères qui permettent de discriminer si l'enchère annoncée correspond à une convention spécifique ou, sinon, à sa signification naturelle.

Ces critères informent autant celui qui déclare la convention que celui qui doit identifier sa raison d'être (naturelle ou conventionnelle). Ils sont précis tout en étant pas limitatif à l'excès. Leur respect rigoureux est la clé du succès dans le communication, sinon le Tour de Babel va revenir en force.

Aussi, il ne faut pas oublier qu'il faut détenir les exigences requises pour annoncer une convention, comme pour toute règle. Si ce n'est pas le cas, il faut passer par d'autres règles et principes qui vont vous permettre une description plus conforme.

Le système enseigné est dit global parce que, justement, la sélection et la modulation des règles et conventions est établi pour couvrir au maximum les trous d'enchères (champs vacants).

Il est maintenant indiqué de vous présenter les exemples les plus représentatifs qui vont démontrer les aptitudes de ces conventions tout en vous permettant de les intégrer par logique.

8.5.7.8 DÉCLARATIONS DE CHELEM EN ACTION

Ces exemples sont des classiques et ils doivent être bien conscientiser.

Ex. 8.5.7.8 Décrivez l'enchère concisément selon les critères et le pointage*

* Le chiffre souligné est l'enchère plancher du partenaire (le premier chiffre de la sous-catégorie décrite) et le chiffre **en gras** est le pointage de la main à ajouter.

:1	1	2	3	4
a)	1 Co	Passe	2 Ca	Passe
	3 SA	Passe	4 SA	...
b)	1 Co	Passe	2 Ca	Passe
	3 Ca	Passe	4 SA?	...
c)	1 Co	Passe	2 Ca	Passe
	2 SA	Passe	4 Tr	...
d)	1 Co	Passe	2 Ca	Passe
	2 Pi	Passe	4 Tr	...
			ou 4 SA	

Réponses :

- a) **Dernière** annonce à SA, c'est libre, donc **4 SA Qttf** ou **naturel**
 O. (**15**-17 + 11 = 25-26); R. (15 + **15-16** = Zone 30-31) donc cat. max. sup.
 4 SA Qttf est à la fois une règle naturelle (si non forcé), une convention, une invitation au chelem (pointage = zone 31) au sens large et une déclaration au chelem à SA dans l'action.
- b) Dernière annonce à la couleur et **fit**. Le mode Contrôle est disponible et le fit est en mineure au niveau **3**. *4 SA Blackwood direct* n'a plus sa place lorsque le mode Contrôle est disponible. C'est **4 SA Qttf** qui reprend ses droits parce qu'il décrit naturellement son pointage invitatif et une distribution balancée, donc un soutien doubleton. Dans ces cas de **fit en mineure**, le **protocole de réponse applique** évidemment car son usage indique un intérêt pour un contrat à l'atout qui pourra être converti à Sans-Atout si souhaité..

- c) Dernière annonce à SA. **4 Trèfles Gerber** à coup sûr. Pas besoin de saut si SA.
O. (17-18); R. (17 + **13-14** = Zone 30-31), donc catégorie max. inf.
- d) Misfit à 3 couleurs annoncées. Il y a saut d'enchères et contexte très plausible; O. a décrit un Inversé (18-21HL), *4 Trèfles n'est pas Gerber* (pas de SA naturel). C'est **le mode Contrôle**, c'est donc une invitation au chelem. Mais, **4 SA Qttf applicable**. *Il a repris du terrain perdu et peut être utile car son système de réponse offre une information potentiellement différente et parfois plus utile dans les pointages limites (à suivre au sous-thème suivant).*
O. (18 -21); R. (18 +12-**13-14**) = Zone 30-31) donc cat. max. inf. élargie

On peut voir à travers ces exemples très courants que les déclarations de chelem à Sans-Atout sont loin d'être banales et sans conséquences. Le système enseigné a su trouver un juste équilibre dans les critères de contexte (d'identification) permettant d'extirper le plein potentiel de chacune.

Le pointage indéfini (6 HL et +) dans la réponse *d'une nouvelle couleur au niveau 1 par le répondant* peut produire facilement des situations d'enchères d'apparence incongrue mais néanmoins très courantes.

Les exemples qui suivent montrent comment les maîtriser pour en profiter, sans en abuser, parce qu'elles sont typiques et faciles à se souvenir.

Ex. 8.5.7.8 Décrivez l'enchère concisément selon les critères et le pointage*

* Le chiffre souligné est l'enchère plancher du partenaire (le premier chiffre de la sous-catégorie décrite) et le chiffre **en gras** est le **pointage de la main à ajouter**.

:2	1	2	3	4
a)	1 Ca 1 Pi	Passe Passe	1 Co 4 Tr ou 4 SA	Passe ...
a')	1 Ca 2 Ca	Passe Passe	1 Co 4 SA ...	Passe
b)	1 Tr 3 Co	Passe Passe	1 Co 4 Tr ou 4 SA	Passe ...
c)	1 Co 4 Tr ? ou 4 SA	Passe Passe	1 Pi ...	Passe ...

Réponses :

- a) Misfit. Il y a saut d'enchères, pas de SA qui précède; O. a décrit une main minimale élargie (13-17 HL) , **4 Trèfles** n'est pas Gerber mais un **Soutien-Contrôle** pour l'atout d'ouverture. La déclaration 4 SA est **4 SA Qttf** et annonce une invitation à un chelem à SA. L'O. a décrit (13-17); le R.détient (13 +**17-18** = Zone 30-31), sa main de de cat. *forte* inf.
 Il faut donc absolument un pointage de catégorie forte quand l'ouverture est au niveau 1 et O. a une main minimale et que le R. invite au chelem.
- a') Misfit. . Il y a saut d'enchères; O. a décrit une main minimale élargie (13-17 HL), Le répondant décrit un intérêt pour le SA et un pointage combiné plancher dans la zone 31, c'est 4 SA naturel non forcé, ou **4 SA Qttf** .
 O. (13-17); R. (13 +**17-18** = Zone 30-31) donc cat. *forte* inf. Il faut absolument un pointage de catégorie forte quand l'ouverture est au niveau 1 et O. a une main minimale.

- b) O. invite à la manche en Majeure Coeur. Pas d'enchère à SA. *4 Trèfles* n'est pas Gerber mais un Contrôle (le deuxième qui nie le Contrôle 3 Piques qui est le Premier Contrôle quand atout est à Coeur.
Attention, Le mode Contrôle est prioritaire par rapport à 4 SA Blackwood même s'il y a fit en majeure .
Donc, ici la réponse **4 SA** du R. décrit un main plutôt équilibrée avec un atout banal, donc un intérêt pour le SA. Et le niveau 4 décrit un pointage combiné plancher dans la zone 31, c'est 4 SA naturel non forcé, ou **4 SA Qttf** .
O. (17-18); R. (17 +**13-14**(= Zone 30-31) donc cat. max. inf. Il faut un pointage de catégorie maximum inférieure sur une main intermédiaire.

Cet exemple montre bien que *4 SA Blackwood* **ne doit plus être le pivot** déclencheur de la recherche de chelem. C'est l'Invitation au chelem en mode Contrôle qui est maintenant la plaque tournant. Et, la mise sous tutelle de 4 SA Blackwood, a rendu possible d'utiliser tous les niveaux d'enchères du Sans-Atout naturel (Quantitatif). Ce qui permet d'une part de corriger le tir en cas de fit faible en Majeure (non en mineure) et d'autre part trouver avec efficacité les Grand chelems.

- c) *4 Trèfles* est un **Soutien-Contrôle** pour le Pique car il y a saut évident. Cela décrit une main réévaluée de (**24-25** PP + 6 et+ = Zone 30-31) La recherche de chelem est lancée.
4 SA est à saut et misfit, O. décrit un pointage équilibré et une distribution équilibrée et un intérêt certain pour SA. Le niveau **4 SA** indique un pointage combiné plancher dans la zone 31 (**24-25** PP + 6 et+ = 30-31), Son enchère n'est pas conforme aux règles d'ouverture mais tout de même demeure logique (on devine un manque d'expérience = ne connaît pas les *Ouvertures fortes*). C' est 4 SA naturel non forcé, ou **4 SA Qttf** .

Ces quelques exemples typiques démontrent clairement que l'on peut communiquer avec une grande précision en coordonnant les trois déclarations de chelem: *4 SA Blackwood*, *4 Trèfles Gerber* et *4 SA Qttf*.

Surtout, vous avez compris qu'il faut absolument l'aide de *l'invitation au chelem (à la couleur) en mode Contrôle* pour remettre à sa place le pouvoir abusif du 4 SA Blackwood.

RÉSUMÉ

La convention phare, depuis trop longtemps, **4 SA Blackwood** n'a plus le choix, Elle doit cesser de faire cavalier seul. Elle doit se limiter à ce qu'elle sait faire, s'activer quand il y a **fit à la couleur et seulement à condition d'y être d'abord invité** (sauf l'exception).

Puis elle ne doit jamais, **jamais agréer un fit par défaut** car cela rend automatiquement toute le domaine des chelems à Sans-Atout inaccessible au 4 SA Qttf.

Cette protection du territoire pour le *4 SA naturel non forcé* (ou **4 SA Qttf**) permet à ce dernier de retrouver tout le domaine dont il s'était fait expulsé; et cela **sans restriction de contexte** (*pas besoin d'enchère à Sans-Atout au préalable, accès réels aux fit au niveau 2-3 en mineure/Majeure et accès réels à la couleur si misfit*) avec comme seule condition: démontrer un contexte non forcée ou un saut d'enchères, intervention ou pas.

Quant à **4 Trèfles Gerber**, on se doit de régler définitivement son problème de mimétisme avec ses sosies *4 Trèfles naturel* et *4 Trèfles Contrôle de niveau 4*. Il doit être **toujours précédé par une enchère naturelle à Sans-Atout** et présenté un saut si intervention.

Ces choix sont presque trop simples, pourtant trop de joueurs les trouvent arbitraires. Pourquoi ? La nature humaine. Personne n'aime changer; "On s'accroche à tout ce qui brille!" Et le bridge est si complexe qu'il est facile de se faire dorer la pilule que c'est une activité pour les surdoués; donc si vous en jouez ...

Les changements apportés, si simples soit-il, sont basés sur des rationnels très rigoureux.

Premier rationnel. C'est la fréquence (incidence) des conventions associée à la performance (économie d'espace, pouvoir descriptif). D'où la nécessité de donner la **préséance** quasi absolu aux **CONTRÔLES DE NIVEAU 4** parce qu'ils répondent parfaitement à ces deux critères.

Deuxième rationnel. Une convention doit apporter des avantages concrets: couvrir de nouveaux champs (*domaines d'enchères*) uniformément et sans trou ni duplication et ne pas causer obstruction dans l'échelle des enchères ou de la confusion (mimétisme). Ce qui réduit d'autant l'efficacité des autres conceptions.

Voici trois exemples moins compliqués qu'il ne le paraît .

Ex. 8.5.7.8	Décrivez l'enchère concisément			
:3	1	2	3	4
a)	1 Ca/1 Co/1 Pi	Passe	4 Tr ?	...
b)	1 Tr/1 Co/1 Pi	Passe	4 Ca ?	...
c)	1 Tr/1 Co/1 Pi	Passe	4 SA ?	...

Réponses :

- a) **Soutien-contrôle** agréant un fit avec 1 GH d'atout, 17-18 PP (13 + 17-18 = 30-3P1) et possession du Premier Contrôle (Trèfle).
- b) **Soutien-contrôle** agréant un fit avec 1 GH d'atout, 17-18 PP (13 + 17-18 = 30-31) et possession du Premier Contrôle (si atout Trèfle) ou le Deuxième Contrôle si atout en Majeure ce qui nie la possession du Contrôle Trèfle. (attention, il y a contexte pour l'Anti-Contrôle Coeur si atout Pique, ou Pique si atout Coeur; V. **8.3.4**, p.8.3 -29).
- c) C'est **4 SA naturel** ou **4 SA Qttf** signifiant un soutien partiel, 17-18 HL et main balancée à la fois en distribution et en pointage (arrêts dans toutes les couleurs).

Vous êtes maintenant prêt à apprendre comment répondre à **4 SA Qttf** pour profiter du plein potentiel de cette règle-convention. Bien entendu, il n'est pas obligatoire d'appliquer le système de réponse spécifique **4 SA Qttf^{Néron}** pour évoluer autour du nouveau Triangle de feu. L'important est de bien connaître les limites de territoire (contexte) des déclarations de chelem à l'atout (*Blackwood*) et Sans-Atout (*Gerber et 4 SA Qttf*) et la priorité de **L'INVITATION AU CHELEM EN ATOUT EN MODE CONTRÔLE**.

Dans les cas où, vous utilisez la réponse classique pour *4 SA Qttf*, c'est la décision du partenaire « Non ou Oui », c'est-à-dire: **Passe** ou **6 SA** qui constitue le système de réponse. Rien d'autre.

C'est peu, mais cette information est tout de même plus utile qu'on le pense. Cette enchère est très précise quant au pointage et à la distribution (balancée, doubleton en soutien, atout faible) et maintenant son incidence va devenir encore plus élevée (*ce qui est plus rentable que de se faire demander les As à tout propos et pour des raisons vagues*).

8.5.8 LE SYSTÈME DE RÉPONSE À 4 SA QUANTITATIF^{NÉRON}

Remise en contexte

L'harmonie entre les trois déclarations de chelem est enfin une réalité grâce au *NÉGOCIATEUR* qu'est l'*Invitation au chelem en atout en mode Contrôle de niveau 4* qui sera appelé uniquement « le mode Contrôle » pour raison pratique dans les contextes de chelem à l'atout.

C'est ce "négociateur" qui a réussi à devenir l'étape préliminaire et obligatoire pour autoriser la déclaration de chelem à l'atout *4 SA BLACKWOOD* (si les deux premiers Contrôle de niveau 4 sont disponibles).

La fin de cette usurpation de pouvoir a permis à l'enchère tout à fait légitime *4 SA naturel* (libre, non forcé) de reprendre l'immense territoire dont elle avait été dépossédée.

Maintenant, il lui est possible d'exister (et de porter un titre plus digne « *4 SA QUANTITATIF (invitationnel au chelem à SA)*»). Ce qu'il a toujours été. Et comme toute enchère à Sans-Atout il continue de décrire une distribution balancée et un niveau de pointage précis (si non forcé) même si le contexte est en couleur (car il n'y a plus de confusion avec Blackwood).

Pourquoi était-il (est-il) si peu considéré ? C'est en partie à cause de la confusion avec *4 SA forcé, obligé* (qui cherche le contrat final, le moins pire...) et surtout à cause de son système de réponse mièvre : dans le doute, c'est *Passe* et les enchères s'arrêtent; si c'est *Oui*, c'est directement le chelem sans autre commentaire.

Ces deux défauts associés au style de l'époque sont à l'origine de la création de "l'ogre" Blackwood appuyé par "l'insinueuse" 4 Trèfles Gerber pour donner le change à 4 SA naturel non forcé. Avec les conséquences que l'on connaît : succès dans la moyenne, technique facile à employer, sans trop de rigueur, encourageant la curiosité, sans compter son absence de message autre que «J'ai beaucoup de jeu, partenaire, dis-moi tes As...).

Bref, il est impensable de nos jours de chercher à se servir de ces deux questionnaires aussitôt que l'occasion se présente.

La question que l'on doit se poser est la suivante. **Est-ce que la déclaration 4 SA QUANTITATIF peut utiliser plus efficacement son plus vaste territoire que ses deux acolytes réunis?**

Les deux raisons pour 4 SA Quantitatif

Première raison. Elle est double : l'incidence et l'identification améliorées. La priorisation *du mode Contrôle* et l'harmonisation qui s'en est suivi a permis une identification claire de chacune de ces trois déclarations; on peut donc mieux discerner les opportunités où leur application est possible et, ce, sans risque de confusion; même si le partage du terrain et l'incidence diffère de l'une à l'autre, *le bridge n'est pas une démocratie.*

On peut décidément dire que c'est l'enchère naturelle 4 SA *Quantitatif* qui a vu davantage son popularité grandir (incidence, fréquence).

La deuxième raison est la possibilité transformer, en arme de précision, cette enchère à la fréquence élevé et naturelle. Imaginez, une enchère simple qui serait performante dont le potentiel de couverture s'étend maintenant de la couleur (misfit, fit au niveau 2 et 3) à celui de tout le Sans-Atout.

Est-ce une utopie ?

À propos du système de réponse 4 SA Qttf^{Néron}

Utopie ? Non.

C'est possible par une utilisation judicieuse de l'espace disponible dans l'échelle des enchères.

Ce système remonte à plus de 20 ans, Au début, il était *optionnel* dans le sens qu'il fallait certaines conditions pour de meilleurs résultats. C'est donc la version **permanente** dont il sera question. C'est-à-dire qu'elle est toujours en vigueur si vous l'adoptez

Si vous le mettez en vigueur, la réponse *Passe* demeure possible, il n'y a pas d'obligation de l'utiliser si la main possédée n'en vaut pas la peine. Évidemment.

Il y a un point à remarquer pour éviter des impairs. Ce système utilise 5 échelons. Ce qui signifie **5 SA inclus**.

Le seul impact de réserver 5 SA (après 4 SA Qttf^{Néron}) est qu'il ne peut plus servir pour inviter au Grand chelem.

Cette technicalité est nécessaire pour le système et est sans préjudice notable. Ce système de réponse permet d'arrêter si nécessaire avant le niveau chelem pour éviter un surpassement et dans ces cas, la très bonne information qui est transmise, permet au partenaire de prendre facilement une décision éclairée.

Finalement, cette petite distorsion ne cause aucun problème technique mais il faut que ce soit claire en tout temps avec votre partenaire et alerté quand c'est nécessaire.

Ainsi, si la convention 4 SA Qttf^{Néron} est en vigueur, le protocole est applicable (ce qui inclut l'enchère *Passe*), **à toute enchère qui fait suite à une invitation Quantitative** (quelque soit le nom que vous adoptez: *4 SA naturel non forcé*, ou *libre, non obligé*; ou *4 SA Qttf*, *4 SA invitationnel*).

LE SYSTÈME DE RÉPONSE À 4 SA QUANTITATIF^{NÉRON}

Ce protocole s'adresse au Répondant que fait face à la déclaration 4 SA Qttf.

Étant donné les grands écarts de pointage pouvant exister entre les deux joueurs. Par exemple, l'invitation au chelem peut être demandée par le joueur ayant une main minimale et le partenaire peut avoir une main forte ou inversement. De plus, toutes sortes d'autres combinaisons sont possibles.

C'est pourquoi, il y a deux types de protocoles, le court et le long (ce sont les *suites de chiffre* qui sont la raison d'être de cette dénomination).

Voici la **première étape** : Quel est le protocole en vigueur?

Le **répondant doit compter ses points HL** et décider du protocole qui convient selon les descriptions qui se sont déroulées avec son équipier. Ainsi, si les annonces démontrent clairement un pointage de catégorie intermédiaire-faible (ou minimale élargie), c'est le *protocole court* qui devient de mise. Sinon, la connaissance d'un pointage intermédiaire-plus (ou maximale élargie), ou en cas d'ambiguïté sur le pointage, c'est le *protocole long* qui est considéré comme en vigueur.

PRINCIPE 8.5.8:1 CHOISIR LE BON PROTOCOLE avec « 4 SA Qttf^{NÉRON} »

PROTOCOLE COURT = 10 HL ET MOINS :

Si le Répondant faisant face à 4 SA Qttf^{Néron} a affirmé spécifiquement un POINTAGE MINIMUM ÉLARGI de 6 à 11 HL ou moins.

PROTOCOLE LONG = 11 HL ET PLUS :

Si le Répondant faisant face à 4 SA Qttf^{Néron} :

- **a affirmé un POINTAGE INTERMÉDIAIRE ET PLUS, ou un pointage dont la limite supérieure est indéfinie;**
- **ou si le pointage ne peut être précisé suffisamment.**

8.5 Les chelems à Sans-Atout
«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>»

Cette manière de procéder à 2 protocoles permet d'augmenter la versatilité et la précision du système de réponse.

Deuxième étape. Compter le total de PH pour As et les Rois possédés.

Le Répondant fait la somme des Points d'Honneur contenus dans tous les As (4 PH) et les Rois (3 PH) qu'il possède. C'est avec ce nombre qu'il va déterminer le degré de l'échelon.

Troisième étape. Déterminer le bon échelon.

Le meilleur moyen mnémotechnique pour le protocole court, par exemple, est de penser à les prononcer par deux et par suite alternée pair-impair en ordre croissant.

échelon:	<u>5 Tr</u>	<u>5 Ca</u>	<u>5 Co</u>	<u>5 Pi</u>	<u>5 SA</u>
	<u>0-3</u>	<u>4 - 6</u>	<u>5 - 7</u>	<u>8 -10</u>	<u>9 - 11 et 16</u>

Et le **nombre-clé qui correspond exactement au total de vos PH** (As et Roi) vous donne le degré de l'échelon qu'il faut annoncer.

Cette déclaration des As et Rois en un seul tempo s'apprend rapidement et n'empêche pas de jouer fluidement.

Pour mieux interpréter le Tableau de chaque protocole, voici quelques petites règles sous forme d'annotations pour ne pas avoir à apprendre par mémorisation.

PRINCIPE 8.5.8:2 RÈGLES DE BASE POUR RÉPONDRE 4 SA Qttf^{Néron}

- ① Le premier échelon est toujours 0, ou 3 As; c'est exclusif pour ce niveau; le compte de 3 As est «gelé» dans le premier échelon, il n'entre plus dans les calculs pour les échelons supérieurs.
- ② Chaque nombre-clé correspond à un pointage exact d'As, d'As et Roi, ou de Roi seulement selon le cas. En cas de discordance dans les cas de pointage très élevé, il faut ajuster les Rois à la baisse..
- ③ Un nombre dans un échelon ne peut pas diminuer le nombre d'As déjà affirmé (mais pas pour les Rois); alors on doit ignorer ce nombre.
- ④ Un nombre plus élevé ne "répète" pas ce qui aurait pu être annoncé à un échelon précédent. Il doit avoir une nouvelle signification, sinon il est écarté.
- ⑤ Avoir 4 As est toujours une possibilité au 5^{ième} échelon quelque soit les nombres-clés
- ⑥ Un nombre-clé est en caractères gras
- ⑦ Un nombre-clé qui a déjà été affirmé est écarté.
- ⑧ Un nombre-clé qui ne fonctionne pas pour un total d' As, de Roi ou d'As avec Roi (ou qui ne dit rien de plus) est écarté

Voici enfin le Tableau du protocole court

PRINCIPE 8.5.8:3 PROTOCOLE COURT DU RÉPONDANT À « 4 QTTF ^{NÉRON} »

	<u>RÉPONSE</u>	<u>Pointage en PH</u> (somme As et Roi)	<u>signification</u>
<u>1^{er} échelon:</u>	5 Tr	0 - 1- 2- 3	0 ou 3 As
<u>2^{ième} échelon:</u>	5 Ca	4 - 6	1 As isolé ou 2 Rois *
<u>3^{ième} échelon:</u>	5 Co	5 - 7	1 As avec 1 Roi
<u>4^{ième} échelon:</u>	5 Pi	8 - 10^③	2 As seulement (pas 1 As et 2 Roi)^③ ;
<u>5^{ième} échelon:</u>	5 SA	9 - 11 et 16 ^⑤	2 As et un Roi ou 3 Rois et 4 As ^⑤

La logique est respecté, reprenons par échelon

- 1^{er} échelon : **0 ou 3 As**, sinon le répondant *Passé* même avec 1 Roi.
- 2^{ième} échelon : Il y a **1 seul As isolé** ou **2 Rois sans As** (* accepté vu le faible pointage chez le R., l'efficacité rend valable d'en faire une option)
- 3^{ième} échelon: Il informe spécifiquement **1 As et 1 Roi**.
- 4^{ième} échelon: Il décrit spécifiquement **2 As sans Roi**; le nombre 10, réduirait le nombre d'As, donc il est écarté^③.
- 5^{ième} échelon: Il y a encore **deux As avec en plus 1 Roi**. Il peut y avoir aussi **3 Rois** et les **4 As** sont plausibles (si pointage plus élevé)

Ce protocole montre une progression plus lente et plus précise qui est idéale quand le déclarant de 4 SA Qttf a une main forte en pointage et que le nombre de **PH est plutôt bas chez son partenaire**. Chaque détail compte dans les extrêmes.

Une fois que vous avez bien saisi le principe de nommer à la suite tous les nombres-clés pour déterminer le bon échelon, on peut utiliser la mémorisation **à la verticale** suivante qui nomme seulement les nombres-clés nécessaires (donc le 5 est exclu).

Penser **zéro-trois** d'abord, puis **4-6** avec un petit arrêt, et à la file **7, 8, 9 on'z cesse** pour **11** et **16**.

Truc pour mémorisation " à la verticale " pour le protocole court (6-10 HL)

#	ÉCHELON		NOMBRE-CLÉ
1	5 Tr	=	0 - 3...
2	5 Ca	=	4 - 6...
3	5 Co	=	7
4	5 Pi	=	8
5	5 SA	=	9...et (on'z cesse) 11 et 16

Cette manière nomme exclusivement **les nombres-clés qui sont utilisables** (il n'y a que le 5 d'inutile en bas de 10) et **donne la position pour chacun des 5 échelons** du *PROTOCOLE COURT*. À vous de choisir la méthode de rétention préférée.

Après avoir compris la mécanique du protocole court avec 4 Qttf^{NÉRON}, vous êtes maintenant prêt à apprendre sans difficulté le *PROTOCOLE LONG*.

En bref, le but du protocole *long* est de pouvoir décrire un gamme de pointage (PH) plus élevé chez le répondant; car il est très courant au niveau des enchères de haut niveau que ce soit le déclarant qui possède moins de point qui déclare 4 SA Qttf. Et, comme l'espace disponible est très limité, et la marge de manoeuvre donc restreinte, il faut ajuster les échelons spécifiquement si on veut un rendement qui justifie l'effort.

8.5 Les chelems à Sans-Atout
«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>»

Voyons d'abord la suite de nombre mnémotechnique qui sert de guide pour les 5 échelons. Son but est de pouvoir vous permettre de retrouver systématiquement tous les nombres-clés dans leur échelon respectif, surtout en cas d'oubli dans le feu de l'action.

Suite aide-mémoire horizontale pour protocole long (11 HL et +)

échelon:	<u>5 Tr</u>	<u>5 Ca</u>	<u>5 Co</u>	<u>5 Pi</u>	<u>5 SA</u>
	<u>0-1-2-3</u>	<u>4 - 5- 6</u>	<u>7- 8 - 9</u>	<u>10 - 11 -12</u>	<u>13 -14 -15</u> et 16

Comme vous l'avez remarqué, il s'agit d'une suite-guide de trois chiffres, d'où l'origine du terme «long», en continue qui débute, elle-aussi, à partir de zéro. Cependant, le protocole n'est pas plus long ou plus difficile. Notez que les chiffres en gras sont les nombres-clés qui correspondent exactement aux valeurs détenues par le Répondant.

Il est seulement structuré de manière à englober des réponses décrivant des pointages plus élevés. Il vaut mieux tout de même conserver cette terminologie "protocole long" car d'autres qualificatifs causeraient de la confusion.

Regardons immédiatement le Tableau du protocole long.

Ne pas oublier les petites règles de base au **Pr. 8.5.8: 3** à la page 8.5 -66 qui explique comment reconnaître les **nombres-clés utilisables** parmi les nombres servant de guide.

PRINCIPE 8.5.8:4 PROTOCOLE LONG DU RÉPONDANT À « 4 QTF ^{NÉRON} »

	<u>RÉPONSE</u>	<u>Pointage en PH</u> <i>(somme As et Roi)</i>	<u>signification</u>
<u>1^{er} échelon:</u>	5 Tr	0 - 1- 2- 3	0 ou 3 As ①
<u>2^{ième} échelon:</u>	5 Ca	4 - 5 - 6	1 As garanti , 6 est écarté ③ 5 ne dit rien ⑧
<u>3^{ième} échelon:</u>	5 Co	7 - 8 - 9	2 As seulement ou 3 Roi ; 7 est écarté, réducteur ③
<u>4^{ième} échelon:</u>	5 Pi	10 - 11 - 12	2 As avec 1 Roi ③ 10 est écarté, 1 As et 2 Roi est réducteur, ① 12 est déjà assumé ;
<u>5^{ième} échelon:</u>	5 SA	13 - 14-15 et 16 ⑤	2 As avec 2 Rois ; ou 4 As ⑤ ③ 13 écarté: 1 As et 3 Rois ① 15 écarté car <u>3 As</u> et 1 Roi est déjà assumé et ne peut servir dans un calcul(il est important d'être précis (2 choix sûres et précis vaut mieux que 3 choix douteux).

La logique du gros bon sens est encore bien respectée.

Reprenons les échelons un par un pour vous convaincre de la **pertinence** de ce protocole de réponse qui donne tout son sens à la recherche de chelem à Sans-Atout (autrement que la découverte par le guess ou par la conversion presque systématique à partir d'une recherche de chelem en mineure).

8.5 -70

Explications détaillées des nombre-clés du protocole long (11 HL et+)

échelon:	<u>5 Tr</u>	<u>5 Ca</u>	<u>5 Co</u>	<u>5 Pi</u>	<u>5 SA</u>
	0-1-2-3	4 - 5- 6	7 -8 -9	10 -11 -12	13 - 14 -15 et 16

1^{er} échelon : **0 ou 3 As**, sinon le répondant *Passse* même avec 1 Roi. ① 3 As est assumé, donc «gelé» et il ne peut plus entrer dans les calculs plus loin.

2^{ième} échelon : Il y a **1 seul As isolé garanti**. Pas de doute; il faut absolument garantir la présence d'1 As isolé. On peut pas prendre le risque d'accepter 2 Rois comme alternative quand les PH sont nombreux, re:confusion

3^{ième} échelon: Il informe spécifiquement **2 As isolés** (avec plus ou moins présence de d'un Roi), **sinon 3 Rois**.

4^{ième} échelon: Il décrit spécifiquement **2 As avec 1 Roi**; le nombre 13, réduirait le nombre d'As, donc il est écarté ③; 12 = assumé au 1^{er} échelon ①

5^{ième} échelon: 14 décrit bien **deux As mais avec 2 Rois**. 13 est écarté (1 As et 3 Roi est réducteur pour les As ③; 15 (3 As et 1 Roi) est écarté parce que 3 As est **déjà** assumé au 1^{er} échelon ①; les **4 As** ⑤ sont plausibles (re: pointage 12 et +).

Ce protocole montre une progression plus rapide tout en étant très précis sur les informations données sans information superflue (donc 3 As et 1 Roi, nombre-clé 15, ne doit pas être décrit).

Il faut aussi prendre bonne note du point ③ :

AU DEUXIÈME ÉCHELON, DANS LE **PROTOCOLE LONG**, IL FAUT VRAIMENT **ÉCARTER LE NOMBRE-CLÉ 6** QUI DÉCRIT 2 ROIS PARCE QU'IL EST MOINS PERTINENT VU LE POINTAGE TOTAL GÉNÉRALEMENT ÉLEVÉ (QUI AUGMENTE LES RISQUES DE CONFUSION); DONC, IL VAUT MIEUX PRIORISER DE SAVOIR EXACTEMENT LA PRÉSENCE D'UN SEUL AS. CE QUI EST LE RAISONNEMENT INVERSE DANS LE PROTOCOLE COURT.

Mémorisation " à la verticale " comparée :

#	PROTOCOLE ÉCHELON	=	COURT (6 À 10 HL) <i>(Nombres-clé utilisables)</i>	=	LONG (11 HL ET +)
1	5 Tr	=	0 - 3 ... (As)	=	0 - 3 (As)
2	5 Ca	=	4 - 6...	=	4
3	5 Co	=	7	=	8 et 9
4	5 Pi	=	8	=	11
5	5 SA	=	9...et <i>(on 'z cesse)</i> 11 et 16	=	14 et 16

Cette visualisation précise exclusivement **les nombres-clés qui sont utilisables** et **donne la position pour chacun des 5 échelons** pour les deux protocoles.

Le protocole long peut demander plus de pratique pour jouer fluidement. Mais son avantage est indéniable et quel plaisir de maîtriser le hasard.

Il y a un avantage à utiliser la **mémorisation à la verticale** (si oubliée durant les parties, vous revenez aux suites-guide) parce que vous savez à la fois le degré de l'échelon et le nombre de PH précis quand vous faites le compte dans votre main.

À vous de choisir la méthode de rétention préférée.

En conclusion, le système de réponse 4 SA Qttf^{Néron} a peu d'impact négatif et apporte beaucoup de précision suite à la *banale* Invitation naturelle au chelem à Sans-Atout par l'enchère 4 SA qui est tout à fait Standard.

Cette règle-convention vient de reprendre ses lettres de noblesse *d'Invitation Quantitative au chelem à Sans-Atout* et est dorénavant dotée d'un système de réponse digne de son rang.

8.5 Les chelems à Sans-Atout
«*Bridge Standard International* <https://canadabridge.org>»

De ce fait, cela lui procure une efficacité redoutable de par son incidence accrue et son pouvoir descriptif augmenté. Ce qui va vous permettre de découvrir davantage de chelems et Grand chelem avec un taux de réussite, lui-aussi, accru.

Il suffit de faire un petit effort d'apprentissage pour y arriver, d'apprendre et de pratiquer le système *Bridge Standard International* pour trouver un partenaire ayant la passion de se surpasser pour lui-même.

Comme vous le constatez, l'établissement d'un système global, pour déterminer quelles sont les meilleures règles et conventions à suivre, a bel et bien pour but de créer une syntaxe (agencement d'enchères) dont le but ultime est de développer un véritable langage (légal) de communication.

Malgré l'apparente complexité, le langage des enchères s'apprend méthodiquement et progressivement. Il faut consacrer un certain temps pour jouer puis consacrer environ le même temps (*quelques minutes de lecture presque tous les jours...*) Pour comprendre ce qui a été fait. Bref, tout le Livre est construit pour être lu et relu régulièrement tant pour apprendre ce qui n'est pas connu qu'approfondir ce qui est apparemment connu.

La méthode «apprendre sur le tas» à *la pige et à force de pratique sans assistance* ne fait que renforcer la croyance que le bridge est plein de gadgets et de raccourcis pour ceux qui ont la chance d'avoir un partenaire qui devine (légal?) leur pensée sans avoir besoin de suivre des règles précises.

Voici quelques exercices démontrant que les règles et conventions du système global d'enchères *Bridge Standard International* doivent être considérées comme une langue et non comme des stratagèmes pour gagner par le talent inné ou indu (mémorisation, calcul mental, lecture du non verbal (légal?).

8.5 -73

Section Pratique 8.5.8

A) RÉPONDRE QUANTITATIVEMENT À 4 SA QTF^{NÉRON}

Commençons par l'exemple qui est à l'origine des disputes de territoire,

N.B. Il y en a encore pour qui 4 TRÈFLES AVEC DOUBLE SAUT SUR MISFIT est considéré comme la convention Gerber. Ce n'est plus vrai car c'est le mode Contrôle qui a la priorité.

« Les misfits »
Le premier territoire récupéré
par 4 SA naturel (non forcé), ou 4 SA Qtf

Ex. 8.5 .8:1 Quelle déclaration de chelem est indiquée?

1	2	3	4
1 Co	Passe	2 Tr	Passe
2 Ca	Passe	2 Pi	Passe
4 Tr ou 4 SA			

N.B. Le chiffre souligné est l'enchère plancher du partenaire (le premier chiffre de la sous-catégorie décrite) et le chiffre **en gras** est le pointage de la main à ajouter.

Réponse :

Le R. a décrit au moins 13 HL (ou un très bon 12) ce qui garantit la manche. L'O. a décrit une main minimum élargie et détient le maximum, un bon 17 HL ou un mauvais 18 HL. À noter que les deux joueurs ont eu besoin d'ajuster le *POINT DE TRANSITION*. Il y a misfit et un PCP compatible avec la Zone 31.

L'O. fait le compte du PCP, soit (**17** + 13 = 30). Jadis et encore de nos jours, trop de joueurs choisiraient (et souvent sans tenir compte de la distribution de leur main), **4 Trèfles Gerber** sous prétexte que c'est la meilleure enchère pour savoir les As et Rois du partenaire sans trop élever le niveau des enchères. Cette idée semble valable mais cette utilisation de Gerber (quand il y a misfit) détruit littéralement tout espoir de bâtir une structure logique dans les communications (et en cas de manque de valeurs, la décision du contrat final reste entière). Il faut donc appliquer le Double critère (enchère naturelle à SA et saut si obstruction) ce qui interdit l'usage Gerber, qui n'a d'ailleurs jamais la priorité.

8.5 -74

Il faut donc se rabattre sur l'*indésirable* 4 SA Qttf pour indiquer que l'O. a un pointage suffisant pour atteindre la Zone 31 considérant le pointage plancher du R.

Maintenant, ce dernier (le R.) peut donner en une seule enchère une description précise de la valeur de sa main au lieu d'assumer seul le devoir de choisir de *Passer* ou de miser le chelem .

Bref, **4 TRÈFLES GERBER ne s'applique jamais quand il y a misfit** parce que c'est le rôle des enchères à Sans-Atout qui, elles, décrivent à la fois la présence d'une distribution équilibrée et toute la gamme des catégories de pointage possibles. (Voir Tableau plus loin).

« Le territoire naturel »
 Le deuxième territoire partagé
 par 4 SA naturel (non forcé), ou 4 SA Qttf

Voici une situation plus courante qu'on ne le croit et qui est souvent négligée par manque de confiance.

Ex. 8.5 .8:2 Décrivez la main sur la réponse 4 SA

	1	2	3	4
a)	1 SA 5 SA	Passe ...	4 SA (ou 4 Tr) ...	Passe ...
b)	1 Tr 4 SA (ou 4 Tr)	Passe Passe	<u>3 SA</u> 5 Tr	Passe

Réponse :

a) L'O. détient entre 16 et 18 HL.

Le R. confirme son intérêt pour jouer à Sans-Atout mais il doit tenir compte de son pointage. Sa main est de catégorie *forte* pour le SA. Soit 15-16 HL. Donc, son calcul du PCP est le suivant (16 + **15** = 31). Il doit donc miser naturellement **au niveau 4**, soit 4 SA naturel non forcé ou 4 SA Qttf.

L'O. doit **d'abord vérifier s'il a un surplus**. Sa main se divise en 2 catégories malgré son écart de 3 points, En réalité, elle s'étend de 15 HL + le Complément à un faible 17 HL du côté minimum; et d'un bon 17 à un faible 19 HL (Complément inclus) pour le côté maximum.

Ici, c'est le cas, l'O. est intéressé à approfondir la recherche d'un éventuel chelem; il lui est impossible d'inviter au Grand chelem. Son annonce est la **réponse quantitative 4 SA Qttf^{Néron}** selon le *protocole long* (12 HL et plus). Ce système de réponse est toujours en vigueur (si vous l'avez adopté). Sans surplus, il faut généralement *Passer* à moins que toutes les valeurs soient décrites exactement (pas de Dame ni Valet).

⇒ **4 TRÈFLES** affirme la convention Gerber dans la situation présentée (contexte de Sans-Atout au préalable). C'est un choix de convention valable, mais il faut vraiment avoir un **réel intérêt pour jouer à Sans-Atout**. Donc si vous ne connaissez pas suffisamment le système de réponse à **4 SA Qttf^{Néron}**, c'est un bon choix si c'est vraiment le chelem à Sans-Atout qui est ciblé; sinon utilisez l'espace disponible pour communiquer au lieu de monologuer avec Gerber.

L'O. fait le compte total (**18 + 15 = 33**). La zone 33 est atteinte, le Grand chelem est impossible parce que le R. ne peut avoir plus de 16 HL selon le niveau de sa déclaration (Tableau plus loin). *Son annonce (échelon) est à la fois une déclaration de chelem et une description*

Le but de quantifier précisément le pointage vise à discriminer dans les deux sens. C'est-à-dire, «Le chelem est-il vraiment valable ou est-il un piège?» **C'est dans cette discrimination que se trouve les tops.**

Ici, c'est le 5^{ième} échelon, donc les nombres-clés sont **14** et **16**. L'ouvreur détient 2 As avec 2 Rois ou les 4 As.

La plupart du temps, il est très facile pour le partenaire (déclarant du 4 SA) de savoir la teneur exacte de la main de son équipier. Le choix final se fait donc en **équipe**; ce qui ne peut qu'améliorer le taux de réussite et diminuer le taux d'échec.

**

Réponse: Ex.8.5.8:2

- b) Le R. décrit une main balancée en distribution et pointage de catégorie maximale, soit de 10 à 14 (V. Tableau). Le PCP ($16 + 13 - 14 = 29 - 30$), donc c'est trop limite pour la zone 31) n'autorise pas l'invitation avec cette catégorie (*maximum: 10 à 14 HL*) de pointage.

L'ouvreur est conscient de l'éventail possible du pointage du répondant; il doit donc faire le compte du PCP. Si sa main vaut un bon 17 HL et le R. se doit de posséder la sous-catégorie supérieure de la catégorie maximale (10 à 14), alors la zone 31 peut être atteinte, soit ($17 + 13 - 14 = 30 - 31$). L'O. affirme donc librement **4 SA** qui constitue bien une invitation au chelem à SA en bonne et due forme,

Le R. décrit le premier échelon du système de réponse à 4 SA Qttf^{Néron} **au lieu de Passer tout simplement** Cela donne l'information supplémentaire qu'il a tout de même un surplus (en valeur intermédiaire) même s'il n'a pas As.

« Il y a donc un message indirect (un surplus présent) à l'emploi du 1^{er} échelon »

- ⇒ **4 TRÈFLES** est la convention *4 Trèfles Gerber* et est valable parce que cela économise l'espace; mais il faut vraiment détenir les mêmes exigences que pour 4 SA (main balancée et PCP dans la zone 31). Sinon, en cas d'insuffisance de valeurs, il sera difficile de trouver un contrat de remplacement.

Bref, on a le choix entre les deux déclarations invitant au chelem à Sans-Atout dans le **DEUXIÈME TERRITOIRE**; soit le contexte d'enchères naturelle à Sans-Atout et saut si obstruction.

Pour visualisation, voici le **TABLEAU (PAGE 162, TOME IV)** de la catégorisation des mains pour le **RÉPONDANT APRÈS OUVERTURE À 1 SA**.

Le **Tome IV** (Chapitre 10) traite en profondeur des enchères après Ouverture à Sans-Atout. Je vous le recommande vivement car le langage qui y a été élaboré est tellement efficace que les exigences d'ouverture acceptent:

- aussi les mains non balancées 5-4-4-2,
- et un pointage élargie 16 (Complément inclus) à un faible 19 HL.

Pour l'instant, il faut se rappeler comment se classe la main du répondant après 1 SA. D'autres notions à ce sujet seront approfondies plus loin avec l'étude du Grand chelem.

Tableau 8.5.8:1 Classification de la main du Répondant après 1 SA

⇒ 2 SA	⇒ avec 8-9 HL, ce qui invite l'ouvreur à la manche;
⇒ 3 SA	⇒ avec 10 à 14 HL, ce qui déclare la manche;
⇒ 4 SA	⇒ avec 15-16 HL, ce qui invite quantitativement au chelem à Sans-Atout;
⇒ 6 SA	⇒ avec 17-18 HL, ce qui déclare le chelem;
⇒ 5 SA	⇒ avec 19-20 HL, ce qui invite quantitativement au Grand chelem à Sans-Atout;
⇒ 7 SA	⇒ avec 21 HL et +, ce qui déclare le Grand chelem.

« Le territoire des fit »
Le troisième territoire récupéré
par 4 SA naturel (non forcé), ou 4 SA Qttf

Comme il a été expliqué, la *mise sous tutelle* de 4 SA Blackwood sous l'égide du mode Contrôle ne lui permet plus de gager d'un seul coup le chelem aussitôt qu'il y a un fit quelconque (et encore fois d'agréer des fits par défaut).

De même, la convention Gerber n'a plus de priorité pour questionner aussitôt qu'il a des enchères incongrues (misfit, double saut ou autre excuse...) Car son mimétisme empêche toute logique d'harmonisation avec les véritables invitations au chelem, en mode Contrôle, ou autre).

En clair, avec le système global *Bridge Standard International*, il y a un réel retour à l'essence de la logique du Bridge Standard.

C'est un troisième territoire de situation d'enchères qui s'est ajouté tout à fait naturellement à l'*adolescent 4 SA* que tout le monde croyait *attardé*.

Ce qu'il faut comprendre pour éviter tout semblant de contradiction est la règle non écrite et universellement acceptée suivante.

«Il ne faut jamais changer un fit trouvé dans une Majeure pour un autre fit»

Ceci étant dit, il n'y a aucune contradiction et toutes les raisons d'ajouter:

**« Il est permis de transformer le fit en Majeure
(et évidemment un fit en mineure) pour jouer
le contrat à Sans-Atout si l'atout semble faible. »**

Et, il n'y a que les enchères naturelles à Sans-Atout (non forcé, à saut) qui peuvent gérer ce territoire sans causer de confusion au plan de son identification tout en permettant de préciser progressivement et précisément toute la gamme de pointage possible.

8.5 Les chelems à Sans-Atout
 «Bridge Standard International <https://canadabridge.org>

En termes clairs et concis, le but d'utiliser 4 SA *Qttf* après un fit au niveau 2 ou 3) est d'abord d'envoyer un **message** («*Mon atout est faible en PH mais le chelem m'intéresse aussi bien à l'atout ou à Sans-Atout selon ton jeu*») en plus d'être un Questionnaire.

Prenons un exemple et décortiquons-le pour bien comprendre que les règles Standards sont à la base des chelems à Sans-Atout.

Ex. 8.5 .8:3 Il y a fit à Coeur, décrivez le pointages respectif de chaque joueur

	1	2	3	4
	1 Co	Passe	2 Tr	Passe
	2 Pi	Passe	<u>3 Co</u>	Passe
a)	3 SA
ou b)	4 SA	Passe	<i>Passe</i>	
			échelon (5)	
			6 SA	

Cet exemple de quoi surprendre les habitués du bridge tranquille. Le mode Contrôle a priorité ici car il est disponible.

L'O. a fait un Inversé ce qui affirme au moins 18 HL/PP.

Le répondant donne un **soutien partiel** (il faut un saut pour *forcing* 28-29; c'est important de reconnaître les fits partiels au niveau 3), sa main ne vaut peut-être pas plus que les 11 HL qu'elle prétend..

Donc, le **pointage plancher** du R. vaut plus ou moins **10** HL/PP avec une limite supérieure indéfinie.

(N.B: *On prend toujours le premier chiffre de la sous-catégorie pour établir le pointage plancher d'une enchère*)

- a) La redéclaration de l'ouvreur à **3 SA** ne cause aucun problème de logique à qui que ce soit. Tout le monde est d'accord pour dire que cela est *naturel* et que l'O. tient à signaler que son **atout est faible** et que sa distribution (cartes et pointage) est propice pour jouer une manche à Sans-Atout si l'atout de son équipier est aussi de faible valeur. Cette logique n'est donc nullement conventionnelle.

Alors pourquoi n'en serait-il pas ainsi pour toute autre redéclaration à Sans-Atout dans un contexte semblable?

Il n'y a pas de raison qui tienne de laisser 4 SA Blackwood contrôler l'espace sans avoir de talent (autre que satisfaire sa curiosité), ni message particulier.

Donc, dans un contexte présentant un fit, 4 SA (*non forcé, à saut si requis selon le contexte*) décrit un pointage combiné plancher dans la zone 31 tout en avertissant **d'un atout faible et d'une distribution balancée**. C'est l'essence du bridge!

- b) Ici, avec une main se réévaluant à 20-21 HL/PP ($20 + 11 = 30-31$) L'O. est donc en droit d'inviter au chelem à SA; car il a besoin de savoir si R. a un surplus et quels sont ses PH pour As et Roi.

Sans surplus (un bon atout, points), le Répondant doit *Passer*.

Si l'atout est de qualité suffisante et 2 points de surplus, le Répondant utilise les échelons pour signifier son intérêt à aller au chelem à l'atout.

Le déclarant (O.) de l'invitation au chelem à Sans-Atout (et non à la couleur) va réévaluer sa main à la lumière de l'information reçue et prendra sa décision sur la nature et le niveau du contrat.

Notez bien, si le R. a un réel intérêt vers le Sans-Atout, il peut utiliser quand même les échelons puis, au tour suivant, il convertira la décision de l'O. (s'il a choisi l'atout) pour un contrat à Sans-Atout. Ou encore, il peut gager directement au niveau 6 à Sans-Atout (et non inviter au niveau 5 car c'est un échelon).

Il est intéressant de noter que le déclarant de l'invitation par 4 SA peut choisir comme option de repli (*ne pas aller au niveau chelem*) un contrat en atout au niveau 5 en Majeure car le surpassement est moins problématique. Pour les mineures, il est plus difficile d'arrêter les enchères au niveau 5 dans l'atout (mais c'est possible).

Autrement dit, quand il y a invitation au chelem par **4 SA** sur un **fit en Majeure ou en mineure au niveau 3**, le système de réponse 4 SA Qttf^{Néron} permet d'évaluer à la fois le niveau optimal du contrat ainsi que la pertinence de jouer en atout ou à Sans-Atout tout en rendant possible l'arrêt des enchères sans dépasser le niveau 5.

Quoiqu'il en soit, c'est le **but** naturel de l'*invitation par 4 SA sur un fit* d'évaluer systématiquement la possibilité de jouer le chelem à Sans-Atout **lorsque l'atout est douteux**. Et, si les conditions sont jugées dangereuses, le contrat se terminera au pire à 5 SA(ou parfois au niveau 5 couleur (au lieu de 4 SA si aucun système de réponse).

Donc, même s'il y a un risque de jouer occasionnellement un contrat à 5 SA au lieu de 4 SA, cela est amplement compensé par l'efficacité de l'analyse (niveau optimal et validité de l'atout) qui découle du système de réponse 4 SA Qttf^{Néron}.

Avec le le système de réponse 4 SA Qttf^{Néron}, la conversion à l'*aveugle* ou systématique des chelems en mineure vers le Sans-Atout n'a plus sa place.

Ex. 8.5 .8:4 Il y a fit à Coeur, décrivez le pointage respectif de chaque joueur

1	2	3	4
1 Ca	Passe	1 Co	Passe
4 Co	Passe	a) 4 SA	Passe
		b) 5 SA	

- a) **4 SA** ne peut être que la convention **4 SA Blackwood** car le mode Contrôle n'est pas disponible et il n'est pas logique de transformer unilatéralement un manche en majeure en contrat à SA au niveau 4. Le R. doit avoir (18 + **15** = 33) au moins 15 HL/PP pour déclarer le chelem.
- b) 5 SA correspond à **4 SA Qttf**. Cela avertit d'un faible atout mais avec un pointage autorisant le chelem si l'O. a un surplus, donc entre 20-21 HL/PP. C'est donc une Invitation au chelem à SA. Mais, il ne peut y avoir de système de réponse; l'Ouvreur a le choix de Passer ou déclarer le chelem à l'atout ou à Sans-Atout.

Section Pratique 8.5.8

B) 4 SA QTF ET DÉTERMINATION DU POINTAGE PLANCHER DU PARTENAIRE

Il n'est pas nécessaire d'analyser toutes les situations d'enchères possibles pour devenir autonome dans la recherche du bon contrat. Au final, tout est question de méthode.

La méthode pour déterminer le niveau optimum d'un contrat

D'une part, il y a la catégorisation Standard des mains du système Goren qu'il faut connaître absolument parce que c'est l'outil pour l'évaluation du **Pointage Total Potentiel** (PTP) présent ou éventuellement présent dans l'équipe.

Et, d'autre part, pour articuler le tout, il y a l'élément capital qui constitue le départ du calcul du *POINTAGE COMBINÉ PLANCHER* (PCP), soit l'identification précise du **Pointage Plancher du Partenaire** (PPP) .

Une fois que le pointage combiné plancher (PCP) est établi et connu par les deux équipiers, à tour de rôle chaque équipier peut y ajouter un surplus, s'il y a. Quand il y a évidence que le **Pointage Total Potentiel** (PTP) est atteint, la résolution des enchères (*contenant plein*) devient alors élevée ce qui oriente clairement vers la conclusion du contrat.

IMP. Le concept de *résolution* (ou de *définition* dans le sens cartésien) d'une enchère est une notion importante pour décoder correctement les enchères.

Ce concept est expliqué à la page **127** et **128** du *Tome II*.

Afin de faciliter la pédagogie de la méthode, en voici le Principe pour consultation.

Principe 2.5.3:1 LA RÉOLUTION D'UNE ENCHÈRE EST RELATIVE

Le «sens directionnel», ou **RÉSOLUTION D'UNE ENCHÈRE**, est une notion qu'il faut toujours relativisée en fonction du **Pointage Total Potentiel (PTP)**.

PLUS LE POINTAGE TOTAL POTENTIEL AUGMENTE, PLUS LA RÉOLUTION D'UNE ENCHÈRE D'UNE MANCHE EST BASSE; ce qui donne un sens **ALLER-RETOUR** au contexte malgré que les enchères puissent être très spécifiques.

Donc, il n'y a pas que les enchères *indéfinies* (impératives pour un tour ou pour la manche) qui sont à résolution basse.

Corollaire :

Lorsque le **Pointage Total Potentiel** est connu comme faible, tout enchère prend un sens **ALLER-SIMPLE** car la résolution s'élève rapidement (*un plus petit contenant se remplit plus rapidement*), d'où l'évidence de conclure les enchères.

Avant de vous présenter des situations d'enchères typiques, je vous recommande, pour avoir une vue d'ensemble, de consulter les points suivants qui sont exposés dans le **Tome II** qui est essentiellement le **CHAPITRE 2** du système enseigné, soit :

La catégorisation des mains Standard et Fortes: **Graphique 2.1:1 et 2.1:2**, p.5 et 6;

Le pointage combiné et contrat optimum : **Axiome 2.1**, p. 8;

Les **Tableaux 2.2:1 et 2.3.2:1**, p. 13 et 29;

L'enchère 4 SA naturel (4 SA Qttf) se prête bien pour améliorer l'habileté à déterminer le niveau optimum pour un contrat de haut niveau.

Les exemples présentés vont consolider les notions de la *déclaration Quantitative de chelem* « **4 SA** » avec, en plus, comme objectif secondaire de systématiser l'évaluation du Pointage Combiné Plancher de l'équipe; ce qui implique de savoir déterminer le Pointage Plancher du Partenaire (PPP).

1) CONTEXTE DE FIT DÉCLARÉ ET 4 SA QTTF

Toute annonce à SANS-ATOUT NATUREL(NONFORCÉ) survenant après un fit déclaré vise à montrer un intérêt réel pour jouer à Sans-Atout et affirme implicitement un **atout faible et une distribution non débalancée**, donc moins propice pour jouer un contrat à l'atout. Ce n'est pas une convention, c'est la logique du bridge.

N.B. Le chiffre souligné est l'enchère plancher du partenaire (le premier chiffre de la sous-catégorie décrite) et le chiffre **en gras** est le **pointage de la main à ajouter**.

Ex. 8.5.8:5 Soutien à saut et 4SA Qttf

	Ouvreur	Répondant
a)	1 Ca (13 à 21 HL) 4 SA (20-21 + <u>11</u> = 31)	3 Ca (<u>11</u> à 14 HL)
a')	1 Pi (13 à 21 HL) 4 SA (20-21 + <u>11</u> = 31)	3 Pi (<u>11</u> à 12 HL)

Commentaires :

Ce double exemple est un jalon de base. En mineure, le soutien à saut au niveau 3 correspond à une invitation à la manche (3 SA vs niveau 4) et couvre un pointage plus étendu (11 à 14 HL) que pour les majeures (pcq le niveau de la manche est 5).

«Le PPP du répondant *invitatif* est de 11 aussi bien en mineure qu'en majeure.»

Dans les deux exemples, la main de l'O. est de catégorie maximum supérieure, (*V. p. 5 Tome II*) et **4 SA** est *naturel non forcé* (Qtff) ce qui invite au chelem à Sans-Atout. (Note: l'invitation 4 SA en majeure est plausible (pcq le mode Contrôle est disponible pour inviter chelem à l'atout) car le R. peut avoir 11-12 HL très valides, soit des points non perdants, cartes intermédiaires...).

Ex. 8.5.8:6 Que signifie 4 SA sur un soutien au niveau 4?

	Ouvreur	Répondant
a)	1 Tr (13 à 21 HL) 4 SA ? (13-14 + <u>15</u> = 28-29) ou 5 SA (15-16 + <u>15</u> = 30-31)	4 Tr (<u>15</u> à 16 HL)
a')	1 Ca (13 à 21 HL) 4 Co (20-21 + <u>6</u> = 26)	1 Co (6 HLet +) 4 SA ?

Commentaires :

- a) Cet exemple mérite votre attention. Le soutien en **mineure** au niveau **4** est l'*intérêt au chelem* (ou *forcing* pour le niveau 5); cela stipule que la zone 29 est atteinte.

Pour bien interpréter la redéclaration 4 SA de l'O. Face à un fit déclaré, il faut toujours se souvenir que lorsque **le mode Contrôle est disponible pour inviter au chelem, 4 SA Blackwood n'est pas en vigueur**, c'est le mode Contrôle qui a la priorité.

Par conséquent, la redéclaration de l'O. à **4 SA** est **naturelle forcée (obligée)**. Donc ce n'est pas une invitation Quantitative naturelle (Qtff).

L'O. a averti que jouer une manche à l'atout en mineure est trop risqué car sa main est plutôt balancée et faible en atout. Il s'agit donc d'une **CONVERSION POUR LE SA** qui va permettre de récolter le *bonus de manche* au niveau 4 à SA au lieu de 5 en mineure, et avec moins de risque si le Répondant a une main balancée et *Passe*.

Si l'O. veut inviter au chelem, il doit faire un saut **5 SA pour remplacer 4 SA Qtff**.

À noter: le contexte forcé au niveau 4 permet de savoir que 5 SA n'est pas l'invitation officielle pour le Grand chelem.

- a') La dynamique est différente lorsqu'il y **fit déclaré au niveau 4 en Majeure**. D'abord, le niveau de la manche est atteint et il est moins intéressant de convertir un fit en majeure pour le Sans-Atout. Donc, les deux premiers Contrôles de niveau 4 ne sont pas disponibles et qu'il y a un fit (en Majeure ou en mineure), l'enchère **4 SA** est la convention **4 SA Blackwood**.

8.5 Les chelems à Sans-Atout
«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>»

Mais, attention il faut détenir les exigences, soit avoir la connaissance de: 33 HL/PP, 3 Contrôles de niveau 4 et 2 GH d'atout. Sinon, il faut regarder si l'invitation au chelem en mode Standard ou l'invitation en mode Interrogatif correspond à la main possédée. *4 SA Blackwood* doit décrire quelque chose de précis, sinon questionner pour les As est une technique trop simpliste.

Ex. 8.5.8:7 Que signifie 4 SA sur un soutien au niveau 3?

Ouvreur	Répondant
1 Ca (13 à 21 HL)	1 Co
3 Co (<u>17</u> -18)	4 SA (<u>17</u> + 13-14 = 30-31)

Commentaires :

Il y a **fit déclaré au niveau 3 en Majeure**. Si le répondant désire inviter au chelem à l'atout, il peut et doit en priorité utiliser le mode Contrôle.

Donc, ici, comme il y a un saut d'enchères évident pour la redéclaration à **4 SA**, il s'agit bien de *l'invitation Quantitative au chelem à Sans-Atout 4 SA naturel* non forcé, ou **4 SA Qttf**.

L'O. a une main intermédiaire invitative à la manche en atout dont le PPP est 17.

Le répondant décrit donc un pointage de catégorie maximum inférieure par son enchère tout à logique et non artificielle!

2) CONTEXTE SANS-ATOUT NATUREL ET 4 SA QTTF

Ce territoire a la caractéristique de pouvoir être aussi desservi par la convention
4 TRÈFLES GERBER.

Ex. 8.5.8:8 Faites le calcul du POINTAGE COMBINÉ PLANCHER à partir du *Pointage Plancher du Partenaire*

Ouvreur	Répondant
a) 1 Ca (13 à 21 HL)	2 Tr (11 et +)
2 SA (<u>13</u> -17 ^{faible})	3 Co (<u>13</u> -14 + 13-16 = 26 ou +)
3 SA (15 -17 ^{faible} + <u>13</u> = 29)	4 SA Co (<u>15</u> + 15-16 = 31)
Système de réponse 4 SA Qttf ^{Néron}	...

Commentaires :

Le répondant a annoncé 11 HL et plus au premier tour.

L'O. a redéclaré au niveau 2 sans saut à Sans-Atout ce qui décrit un pointage minimum élargi.

La redéclaration du répondant à 3 Coeurs est un **Contrôle de niveau 3** visant la recherche d'une manche à Sans-Atout (V. *Tome III*, **Thème 3.2** p. 31-) ce qui garantit un PCP d'au moins 26 points à 27-28 points.

Donc, le PPP (*pointage plancher du partenaire*) de chaque joueur est de **13**.

L'O. a la portion supérieure de son pointage minimum élargi, soit de 15-17 points et le R. a un pointage potentiel maximum (13-16) pour le moment.

Il faut que les enchères continuent pour ne pas manquer un contrat lucratif et insoupçonné.

Au troisième tour, même si l'O. avec sa main minimale supérieure (15-17), fait l'addition du PPP du R. (13 HL), donc **16** + 13 = 29 n'atteint pas la Zone 31. Il doit donc annoncer à **3 SA**.

8.5 Les chelems à Sans-Atout
«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>»

Le répondant sait que l'ouvreur peut avoir de 13 jusqu'à 15-17 HL. Son calcul du PCP; ses 15-16 points et le PPP de 15 de l'O. l'autorise à inviter au chelem à l'atout en annonçant librement (*le saut n'est pas nécessaire car c'est une invitation libre, non forcée*).

Au quatrième tour, l'ouvreur va décrire ses As et Roi en utilisant le protocole long 4 SA Qttf^{Néron}.

En conclusion, les enchères à *Sans-Atout naturel* et le système de réponse pour 4 SA Quantitatif offrent, d'une part, un degré de précision aussi valable que l'usage de *4 Trèfles Gerber*.

Et d'autre part, contrairement à *4 Trèfles Gerber* annoncé sur 1 SA ou 2 SA qui coupe de façon intempestive les communications, l'emploi de 4 SA Qttf (naturel nonforcé) permet d'utiliser systématiquement l'espace au **niveau 3** pour faire une recherche de manche à Sans-Atout (*et détecter ainsi les contrats-pièges; Voir Thème 3.2, Tome III*).

Bref, il faut utiliser Gerber seulement s'il y a des raisons valables.

3) CONTEXTE DE MISFIT ET 4 SA QTF

Bien entendu, *Gerber* ne doit jamais être employé en relation avec les misfits. Ce territoire appartient exclusivement à **4 SA QTF**.

Voici deux exemples montrant le calcul du Pointage Combiné Plancher basé sur le Pointage Plancher du Partenaire pour les différents niveaux d'enchères à Sans-Atout naturel dans un contexte de misfit. Où le Sans-Atout est très souvent la meilleure option.

Ex. 8.5.8:9 Que va redéclarer l'ouvreur ?

Ouvreur		Répondant
1 Ca (13 à 21 HL)		1 Pi (6 et +)
2 Co (18-21HL)	si	2 SA (<u>18</u> - + 6 -7 = 24-25)
?	si	3 SA (<u>18</u> - + 8 à 11 = 26 à 29)
	si	4 SA (<u>18</u> - + 12- 13 -14 = 31)
	si	6 SA (<u>18</u> - + 15 -16 = 33-34)
	si	5 SA (<u>18</u> - + 17 -18 = 35-36)

Commentaires :

Cet exemple est classique. Il y a un **Inversé**, donc l'ouvreur détient un main de catégorie maximum **élargie** s'étendant de 18 à 21 HL (*la catégorie intermédiaire a été scindée*).

Le Répondant additionne son pointage au PPP de l'O. et décrit son pointage et son intérêt pour le Sans-Atout de la manière suivante :

- ⇒ **2 SA** décrit chez le R. un pointage minimum inférieur (6-7). L'O. peut devoir *Passer* si son pointage réévalué pour le SA demeure dans la catégorie maximum inférieure (18-19); avec un **surplus**, il va effectuer une recherche de SA par les Contrôles de niveau 3 ou déclarer directement la manche à 3 SA.

⇒ **3 SA** décrit chez le R. un pointage minimum supérieur (8 à 11); ce qui donne un Pointage Total Potentiel (PTP) ne pouvant atteindre le chelem (33) même si l'O. a un surplus.

**«3 SA EST DONC UNE DÉCLARATION À RÉOLUTION ÉLEVÉE
qui vise la conclusion du contrat».**

L'O. doit *Passer* sauf si la main réévaluée présente a un *double surplus* (22 HL et +). Si c'est le cas ($22-23 + 8 = 30-31$), l'Ouvreur annonce *librement 4 SA Qttf* et si le répondant a un *surplus* ($22 + 10-11 = 32-33$, il peut utiliser le système de réponse 4 SA Qttf^{Néron} ou déclarer directement le chelem.

⇒ **4 SA** est naturel non forcé, donc Quantitatif, ce qui annonce que la zone 31 est atteinte; donc cela décrit un pointage maximum inférieur élargi SA ($18- + 12-13-14 = 30-31$). L'O. peut Passer sur une invitation si sa main réévaluée n'a aucun surplus; sinon il utilise le système de réponse 4 SA Qttf^{Néron}; ou plus rarement, il annonce le chelem directement au niveau 6.

⇒ **6 SA** décrit chez le R. un pointage maximum supérieur (15-16); ce qui donne un PCP tel que ($18- + 15-16 = 33-34$). Le répondant doit déclarer le chelem au niveau 6 car l'O. pourrait Passer si on lui fait une invitation au chelem par 4 SA.

⇒ **5 SA** décrit chez le R. un pointage *fort* (17-18); ce qui donne un PCP tel que ($18 + 17-18 = 35-36$). Un PCP de 35-36 correspond à la zone 35, donc c'est une invitation quantitative au Grand chelem. **Avec un surplus (20-21), l'ouvreur mise au niveau 7**, sinon il faut qu'il déclare le niveau 6 car la zone 33 est bel et bien dépassé.

L'exemple suivant est similaire sauf que l'Ouvreur a annoncé une main minimale élargie au lieu d'une main maximale élargie.

Ex. 8.5.8:10 Que va redéclarer l'ouvreur ?

Ouvreur		Répondant
1 Ca (13 à 21 HL)		1 Co (6 et +)
2 Tr (13-17HL)	si	2 SA (<u>13</u> + 11 -12 = 24-25)
?	si	3 SA (<u>13</u> - + 13 à 16 = 26 à 29)
	si	4 SA (<u>13</u> + 17 -18 = 30-31)
	si	6 SA (13- + 19 -20 = 32-33)
	si	5 SA (<u>13</u> - + 21 -22 = 34-35)

Commentaires :

L'ouvreur détient un main de catégorie minimum **élargie** s'étendant de 13 à 17 HL
(la catégorie intermédiaire a été scindée).

Étant donné que le PPP de l'ouvreur est de 13 au lieu de 18, il va de soi que le
répondant doit détenir le pointage correspondant pour atteindre la cible désiré.

Donc, c'est toujours le même raisonnement pour le déroulement des enchères. Tout
découle du Pointage Plancher du Partenaire.
