

2.7

LA RÉÉVALUATION DE LA MAIN

(25-12-19)

INTRODUCTION

Une main de 13 cartes distribuées au hasard offre plusieurs dizaines de millions d'éventualités. À cause du ***goulot d'étranglement*** constitué par l'échelle des enchères, il est virtuellement impossible de *scanner et expédier* intégralement l'image de sa main à son partenaire. D'une manière plus concise, l'ÉCHELLE DES ENCHÈRES **empêche** littéralement de décrire une main une carte à la fois.

Cependant, il est possible de faire connaître à son partenaire une *interprétation*. Cette liberté exige un bon jugement pour discriminer ce qui est important vu qu'il est irréaliste de décrire *point par point* l'IMAGE que constitue les 13 cartes de sa main.

On comprend facilement que l'utilisation d'un système de communication légal, donc qui utilise exclusivement les enchères, est une nécessité pour encoder et expédier le message qui décrit le mieux les cartes possédées.

Par contre, même si l'utilisation d'un langage de base par les enchères permet de la pratique du bridge, le véritable **challenge** se situe au niveau de l'élaboration d'un langage plus évolué capable d'accomplir une ANALYSE MÉTICULEUSE des cartes.

Il faut cependant éviter de tomber dans le panneau. La plupart des joueurs qui progressent croient à tort qu'il suffit de connaître un maximum de conventions pour performer. De plus, ces mêmes joueurs, pour se donner raison, s'autorisent systématiquement une évaluation subjective à l'excès. Autrement dit, il devient tout à fait inutile d'envoyer un message si l'analyse des *données* (pointage, distribution, classification, réévaluation) est approximative.

Vous comprenez maintenant pourquoi j'ai tardé à vous enseigner la RÉÉVALUATION DE LA MAIN. Un jugement correct et relativement simple est d'une importance capitale. Tout est une question de méthodologie pour arriver à analyser précisément et concisément le potentiel de jeu contenu dans une main. Ce n'est surtout pas une question de *feeling*.

2.7 La Réévaluation de la main

«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>

En conclusion, le bridge est un jeu basé d'abord sur l'analyse critique et les connaissances. Si le bridge est passionnant, c'est principalement parce qu'il ne s'agit pas d'un jeu de hasard ou d'habiletés innées.

Revenons sur l'Évaluation de la main pour mettre en parallèle les deux concepts d'analyse de la main.

PRINCIPE 2.7:1 L'EVALUATION DE LA MAIN

⇒ **L'ÉVALUATION DE LA MAIN utilise exclusivement le système de pointage Honneur-Longueur (HL) et son Complément (V. NOTIONS GÉNÉRALES au Ch. 1).**

⇒ **On doit utiliser toujours et uniquement l'Évaluation de la main:**

- **pour toutes les enchères d'Ouverture et les Surenchères d'ouverture**
(sauf pour le Contre d'appel de premier tour car il y a une anticipation de fit possible).
- **pour toutes les réponses et redéclarations lorsque l'issue du contrat n'est pas assurée.**

Corollaire:

⇒ **Tout *BONUS* correspond à une Réévaluation et il doit être déterminé selon les exigences d'une RÉÉVALUATION ABRÉGÉE ou d'une RÉÉVALUATION COMPLÈTE.**

Le système de pointage **HL** (*Complément inclus*) donne une évaluation plus générale quand il est difficile de prévoir l'issue du contrat au début des enchères. Ce système permet de catégoriser rapidement et précisément la main sur la base de VALEURS COMMUNES aussi bien pour une main avec un potentiel défensif qu'offensif. ON PEUT VISUALISER LE SYSTÈME HL COMME "UN INVENTAIRE" DES OBJETS PRÉSENTS DANS LES 13 CARTES; OBJETS QUI VONT ÊTRE ULTÉRIEUREMENT CHANGÉS EN OUTILS DONT LE POUVOIR SERA SOIT OFFENSIF OU DÉFENSIF.

2.7 -190

Chapitre 2 : Réponse et redéclarations après Ouverture au niveau 1 à la couleur
par Gérald Néron, Granby, Québec, Canada

LA RÉÉVALUATION DE LA MAIN

Il ne faut surtout pas croire que la RÉÉVALUATION de la main est réservée aux joueurs avancés. Ce qu'il faut faire attention, c'est de l'utiliser à moitié.

En fait, le *bon conseil* est le suivant: « La **Réévaluation** doit être employée par **tout** les joueurs dans toutes les **situations requises** à condition de le faire **correctement** ».

Il faut donc abandonner cette idée de joueur *débutant, moyen* ou *avancé* !

Voyons d'abord la définition générale.

PRINCIPE 2.7:2 DÉFINITION DE LA RÉÉVALUATION DE LA MAIN

C'est une analyse spécifique qui détermine le POTENTIEL OFFENSIF du jeu contenu dans une main de bridge.

Le pointage qui est comptabilisé est dit de *PUISSANCE* ou PP.

La Réévaluation s'applique donc où il y a **certitude** concernant la nature du contrat qui sera joué si les enchères sont remportées. Tant que cette certitude n'est pas acquise, ce sont les point HL (ce qui inclut le *Complément*) qui constituent la meilleure base de données parce qu'ils ont une valeur à la fois **défensive et offensive**.

Pour éviter une confusion dans la terminologie, il est de coutume de considérer les mains aptes à jouer à Sans-Atout comme des **maines à potentiel DÉFENSIF** parce qu'elles sont très efficaces pour faire échouer le contrat des adversaires lorsque ce sont ces derniers eux qui remportent les enchères.

Mais en fait, aussitôt que l'on sait que le contrat sera remporté à Sans-Atout, les points HL *se transforment* ipso facto en Points de Puissance qu'on le veuille ou non. On a donc intérêt réévaluer ce type de main en tenant compte de l'efficacité des longues suites, des points perdants, des cartes intermédiaires... Et, pour cela, il suffit de faire abstraction des paramètres liés l'atout pour exécuter un véritable Réévaluation.

2.7 -191

2.7 La Réévaluation de la main

«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>

Il est donc tout à fait plausible de parler de *Points de Puissance* dans un contrat à Sans-Atout.

Il y a deux techniques pour Réévaluer une main.

La première est la Réévaluation dite *abrégée* qui est en quelque sorte une appréciation globale et simplifiée dont le but est de « transformer » les points HL en Points de Puissance (**PP**) afin d'éviter de tomber dans le piège d'additionner les *points de courte* (PC) n'importe comment.

La deuxième est la Réévaluation complète qui est l'analyse détaillée des fameux **POINTS MANQUANTS**.

Voyons d'abord la première technique qui est accessible à **tous** les types joueurs et très efficace, simple, et indispensable pour pondérer la subjectivité dans le feu de l'action.

PRINCIPE 2.7:3 DÉFINITION DE LA RÉÉVALUATION ABRÉGÉE

La Réévaluation abrégée détermine le *Potentiel de Puissance* d'une main en utilisant le système Honneur-Longueur dans son intégralité (donc avec le Complément) en y incorporant un ajustement, appelé **BONUS**, qui est déterminé globalement suite à l'analyse des paramètres suivants:

- les points perdants,
- la longueur et la force du fit,
- les cartes intermédiaires,
- et la distribution de la main.

Le *bonus* peut être **NÉGATIF** ou être **POSITIF** d'1 à 2 points et exceptionnellement de 3 points.

Corollaire: Cette méthode d'analyse interdit d'accorder des points spécifiques pour les *suites courtes* (*doubleton, singleton, chicane*) parce que tous les points détenus sont prises en compte. Donc il ne faut surtout pas enlever les points perdants.

2.7 -192

Chapitre 2 : Réponse et redéclarations après Ouverture au niveau 1 à la couleur
par Gérald Néron, Granby, Québec, Canada

2.7 La Réévaluation de la main

«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>

Il s'agit d'une analyse **méthodique** et **simple** par le fait de ne pas avoir à tenir compte des *points de courte* et des *points perdants*.

Cette Réévaluation peut et doit être utilisée dès maintenant pour tous les types de joueurs vu sa simplicité et sa précision surprenante; et parce qu'elle met fin à l'idée qu'une Réévaluation peut se faire de façon "variable" selon le degré d'expérience du joueur ou du niveau de contrat, ou de compétition.

PRINCIPE 2.7:4 CONTEXTE POUR LA RÉÉVALUATION ABRÉGÉE

La Réévaluation abrégée est particulièrement utile et précise lorsque le pointage total combiné ne dépasse pas 25 points aussi bien pour les contrats à l'atout que ceux à Sans-Atout.

LA RÉÉVALUATION COMPLÈTE

Le but de cette méthode est de dynamiser le système de base HL qui ne tient pas compte des **"points manquants"** autres que les *Points de Longueur* et du *Complément*. En effet, il arrive très fréquemment qu'une équipe puisse réussir une manche avec seulement 20 points HL; et même un chelem avec 22 HL. De même, il arrive régulièrement que deux équipes puissent posséder simultanément les points suffisants pour réussir chacune un chelem, et parfois deux Grand chelems.

Bref, les points manquants ne se résument pas seulement aux *points de courtes*, surtout s'il faut enlever les *points perdants* qui logiquement ne doivent pas être comptés si l'on exécute une Réévaluation complète!

La méthode d'analyse développée, ici, est la suite logique du système HL; il y a donc **synchronisation des pointages** ce qui permet d'utiliser la même catégorisation des mains et les mêmes nombres-clés qui servent déterminer les enchères et le niveau optimum des contrats. Bref, il n'y a pas d'écart de valeur entre les points HL et les PP sur l'échelle des points servant à classer les mains; ce qui n'est pas le cas généralement avec d'autres systèmes.

2.7 -193

2.7 La Réévaluation de la main

«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>

L'ensemble harmonisé des règles et conventions utilisées et la synchronisation des deux types de pointage font en sorte qu'il est dorénavant possible d'appliquer la Réévaluation complète lorsque le pointage combiné est à peine supérieur à **20** points HL; donc, il devient possible de rechercher des contrats de **niveau 2** tout aussi efficacement que des contrats de manche et de chelem.

PRINCIPE 2.7:5 CONTEXTE DE LA RÉÉVALUATION COMPLÈTE

Une Réévaluation complète est indiquée à la fois:

- ▶ **en situation d'OFFENSIVE et de DÉFENSIVE des enchères;**
- ▶ **par le joueur qui POSSÈDE LE SOUTIEN ou le joueur qui a REÇU LE SOUTIEN;**

à la condition que le joueur ait la connaissance dans son équipe de la présence, soit :

- ⇔ **d'un fit à 9 cartes et de 25 points HL;**
ou
- ⇔ **d'un fit à 8 cartes et de 25 points HL associés avec 2 GH d'atout ou avec un vrai *DOUBLE FIT**;**
ou
- ⇔ **d'un fit à 9 cartes et de 20 points HL associés avec 2 GH d'atout ou avec un vrai *DOUBLE FIT**.**

COROLLAIRE: Quand les conditions ne sont pas tout à fait remplies, il faut utiliser la Réévaluation complète avec plus de discernement; ce qui signifie qu'il faut RÉDUIRE LA VALEUR ACCORDÉE AUX COULEURS COURTES, ce qui revient à utiliser une RÉÉVALUATION ABRÉGÉE parfaitement *rationnelle*.

*** *Double fit:*** exige la connaissance d'un fit à 9 cartes avec un fit à 8 cartes ainsi qu'un singleton de part et d'autre qui **ne sont pas** dans la même couleur (V. Chapitre 7 pour plus de détails).

Découvrons maintenant où sont les *points manquants*!

PRINCIPE 2.7:6 LA RÉÉVALUATION COMPLÈTE

A) Compter les points d'Honneur NON PERDANTS:

- As = 4 points + 1 point si possession d'au moins deux As;
- Roi* = 3 points + 1 point si le Roi se trouve dans une couleur annoncée par le partenaire);
- Dame non perdante* = 2 points;
- Valet non perdant* = 1 point;
- Complément = 1 point;

* **NON PERDANT:** s'il y a au moins 3 cartes ou 2 bonnes cartes associées OU si le partenaire a **annoncé** cette couleur. Les Rois peuvent être considérés comme non perdants quand le partenaire a décrit une MAIN BALANCÉE. Un Roi dans un doubleton non valable** fait perdre 1 point et parfois 2.

N.B. : Les Dames et les Valets continuent d'être perdants même si le partenaire a décrit une MAIN BALANCÉE.

B) Additionner les points pour une SUITE CINQUIÈME, ou plus longue, contenant:

- 3 Gros Honneurs (GH) = 3 points;
 - ou 2 Gros Honneurs (GH) = 2 points;
 - une SIXIÈME carte = 1 point;
 - et chaque carte addit = 1 point;
- (donc, pas de point de longueur pour une couleur seulement cinquième)*

C) Additionner les points d'ATOUT:

- connaissance d'un fit à 9 cartes, donc de la possession d'une carte d'ATOUT SUPPLÉMENTAIRE non décrite (MAXIMUM 1 point par joueur) = 1point;
- présence d'un ou plusieurs GH chez le répondant = 1 point;
- connaissance d'un DOUBLE FIT PARTIEL: chaque joueur = 1 point;
- connaissance d'un VRAI DOUBLE FIT: chaque joueur = 2 points;

D) Additionner les points de SUITE COURTE :

		<u>Doubleton**</u>	<u>Singleton</u>	<u>Chicane</u>
• Fit à 8 cartes :		0**	2	3 points;
<i>(Pour le déclarant et le répondant)</i>				
• Fit à 9 cartes :				
Pour le déclarant	⇔	0**	2	3 points;
Pour le répondant	⇔	0**	2	5 points;
• si le RÉPONDANT a une distribution 4-3-3-3, enlever 1 point.				

On peut classer les doubletons en trois catégories principales.

**** ÉVALUATION DES DOUBLETONS: «Les 3 critères de base»**

- ▶ **Un doubleton VALABLE :** **= 1 point;**
(un doubleton est «valable» si sa couleur a été nommée par le partenaire)
- ▶ **doubleton FERME (qui contient un As)** **= 1 point;**
 - mais si en présence d'un fit d'au moins 9 cartes **= 1.5 point;**
- ▶ **2 doubletons non valables et non fermes** **= 1 point;**

Les 3 critères et la présence de deux doubletons dans une même main implique différentes combinaisons; ce qui va produire différentes valeurs aux doubletons. Voici les principaux cas-types de double-doubleton possible et leur valeur combinée.

2.7 La Réévaluation de la main

«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>

Cas types de Double-Doubleton:

- i) **DEUX DOUBLETONS FERMES (A-x et A-x) :** (*en plus des 8 PH*) valent chacun 1 ou 1.5 point; *selon que le fit est à 8 ou 9 c.* + 1 point pour les 2 As;
donc ⇔ **3 ou 4 points;**
- ii) **x-x et x-x :** *dont un doubleton est valable*, compter alors 1 point pour les deux doubletons et 1 point pour le doubleton valable; donc ⇔ **2 points;**
- iii) **x-x et x-x valables :** (*si leur couleur respective a été annoncée par le partenaire*), compter 1 point pour les 2 doubletons et 1 seul point pour la **validité** car une double validité diminue l'occurrence d'un VRAI DOUBLE FIT;
donc ⇔ **2 points;**
- iv) **A et R est un doubleton parfait;** (*en plus des 7 PH*) compter 1 à 1.5 point pour le doubleton ferme selon que le fit est à 8 ou 9 c. + 1 point pour le Roi protégé;
donc ⇔ **2 à 2.5 points;**
- v) **A-R et A-x :** (*en plus de 11 PH*) compter 2 à 2.5 + 1 à 1.5 point *selon le fit* pour le doubleton parfait et le doubleton ferme + 1 point pour les de deux As,
(*pas de point pour la double présence de doubletons*) donc ⇔ **4 à 5 points;**
- vi) **A-x et x-x valable ou non :** (*en plus des 4 PH*) compter 1 à 1.5 point pour le doubleton ferme *selon le fit* et ajouter 1 point pour la double présence de doubletons;
donc ⇔ **2 à 2.5 points;**
- vii) **A-R et x-x valable ou non :** (*en plus des 7 PH*) compter 2 à 2.5 points pour le doubleton parfait *selon le fit* + 1 point pour la double présence de doubletons;
donc ⇔ **3 à 3.5 points;**
- viii) **R-x protégé :** (*en plus des 3 PH*) compter la valeur du Roi et ajouter 1 seul point pour la protection du Roi et aucun point pour le fait que ce soit un doubleton;
donc ⇔ **1 point;**

2.7 -197

2.7 La Réévaluation de la main

«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>

- ix) **x-x et R-x protégé :** (*en plus des 3 PH*) compter la valeur du Roi + 1 point pour sa protection et ajouter 1 point de plus pour la double présence de doubletons;
donc ⇔ **2 points;**
- x) **x-x valable et R-x non protégé :** (*en plus des 3 PH*) compter la valeur du Roi et ajouter 1 point pour le doubleton valable et ne pas tenir compte de la double présence de doubletons;
donc ⇔ **1 point;**
- xi) **x-x valable et R-x protégé :** (*en plus des 3 PH*) compter la valeur du Roi et ajouter 1 point pour sa protection et 1 point pour le doubleton valable et ne pas tenir compte de la double présence de doubletons; donc ⇔ **2 points;**
- xii) **x-x et R-x tous deux non protégés, compter uniquement 3 PH** car un Roi dans un doubleton est possiblement perdant, ce qui enlève la valeur à la double présence de doubletons;
donc **aucun point supplémentaire;**
- xiii) **R-x non protégé et aucun autre doubleton :** ce doubleton **non valable** est un dilemme, il faut au mieux conservé toute la valeur au Roi, donc **3 PH** et n'accorder aucune valeur au doubleton et **déduire 1 point** globalement de la main et **même 2** si le pointage combiné n'atteint pas le niveau forcing (*28 HL/PP*).
- xiv) **As en singleton** , un As isolé équivaut théoriquement à une *chicane* sauf que les 4 PH ne participent pas totalement à la puissance de jeu à cause de trouées inévitables si le pointage n'est pas très élevé. Donc, (*en plus des 4 PH*), il faut attribuer à la *chicane* la valeur régulière d'un SINGLETON, donc au plus **2 à 3 points** selon la longueur du fit;
- xv) **R en singleton** , ce Roi est effectivement perdant mais le singleton vaut au moins 2 points si le fit est à 8 cartes car ce Roi garde tout de même un impact potentiel. Ainsi, on peut considérer **3 points en tout** pour un Roi en singleton, quelque soit le fit.

2.7 -198

2.7 La Réévaluation de la main

«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>

La Réévaluation complète est plus simple qu'elle en a l'air une fois que l'on a compris que les **POINTS MANQUANTS** correspondent aux PP (*Points de Puissance*) chez les deux équipes en lice. Le total des PP pour chaque équipe constitue alors les Points Globaux. Une fois que le contrat est alloué, les **Points Globaux** se conservent en **PP** pour l'équipe ayant remporté les enchères et se transforment en **PRE** (*Points Résiduels Efficaces*) pour l'équipe se retrouvant en défensive de contrat.

En fait, il n'y a que les **DOUBLETONS** qui causent difficulté. Le seul danger est leur **surévaluation**. Donc en cas de doute, il suffit d'éviter de leur accorder une trop grande importance et le tour est joué, ou presque.

En résumé, **tout joueur** doit utiliser la Réévaluation de la main aussitôt que l'issue du contrat est connue ou assurée. Pourquoi? Parce que le pointage **HL** est en réalité seulement **un inventaire** de valeurs **non spécifiques**. C'est donc la méthode la plus pratique pour discriminer la nature exacte du potentiel de jeu (offensif vs défensif) est la Réévaluation abrégée.

Une fois que l'on a pris conscience de la nécessité de devoir porter un jugement sur l'efficacité offensive versus défensive du jeu combiné et que l'on désire éliminer complètement la subjectivité dans l'analyse, il faut alors utiliser la Réévaluation complète.

Avec un peu de pratique, la *Réévaluation complète* est très facile à maîtriser, sinon il suffit d'utiliser la Réévaluation abrégée systématiquement avant de conclure tout contrat. Une fois que cela sera intégré dans vos habitudes vous aurez l'impression encore plus nette que le bridge est une activité dont la maîtrise est accessible au commun des mortels.

Les exemples qui suivent vont vous démontrer que la Réévaluation d'une main n'est pas un concept abstrait visant à justifier des *impressions*; mais plutôt une méthode d'analyse rationnelle pour tous et pour tous les types de contrats.

2.7 -199

Chapitre 2 : Réponse et redéclarations après Ouverture au niveau 1 à la couleur
par Gérald Néron, Granby, Québec, Canada

SECTION PRATIQUE 2.7

Ex. 2.7:1 Pour la situation suivante, quelle serait votre enchère avec chacune des mains ci-dessous en utilisant, au besoin, la Réévaluation complète de la main?

		1	2	3	4		
		1 Co	Passe	?			
a)	10 8	b)	10 8	c)	V 8 3	d)	A 8
	R 7 6		D 9 8		D 8 6		A 8 6
	V 9 6 5 3		V 9 7 6 3 2		V 9 7 6 2		D 9 7 6 2
	10 4 2		V 4		D 4		10 4 2

RÉPONSES:

- a)** Il y a soutien troisième pour la Majeure d'ouverture, 4 PH et 1 PL; la main est de catégorie faible mais il faut tout de même faire une Réévaluation de la main pour savoir s'il ne serait pas indiqué de déclarer le fit. Il y a 4 PH non perdants, pas de suite sixième, 1 point pour le Roi d'atout et aucun point pour le doubleton; cette main vaut 5 PP, il faut tout simplement *Passer*.

N'oubliez pas que les HL et PP sont **équivalents**; donc la CATÉGORISATION DES MAINS et les NOMBRES-CLÉS demeurent **identiques** pour les deux systèmes de pointage.

- b)** Il y a un fit assuré à 8 cartes, 5 PH dont le Complément et 2 PL; une Réévaluation complète permettra d'avoir une vision plus claire de cette main. Il y a 3 points non perdants et 1 point pour le Complément; 1 point pour la sixième carte à Carreau, 1 point pour le GH d'atout et 1 point pour les deux doubletons. Cette main se réévalue à 7 PP et conserve donc sa valeur. Il faut donner le soutien à **2 Coeurs**.

2.7 La Réévaluation de la main

«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>

- c) Il y a un fit assuré à 8 cartes, 6 PH et 1 PL; une Réévaluation complète permettra d'avoir une vision plus claire de cette main. Il y a 3 points non perdants (*la Dame d'atout et le Valet de Carreau*), aucune couleur sixième, 1 point pour le GH d'atout et aucun point pour le doubleton. Cette main vaut 4 PP, faut-il Passer ou donner le soutien ?

Il faut bien comprendre que **la Réévaluation consiste à analyser une décision compétitive**. Dans un contexte régulier (*sans aucune compétition*) et à la *première enchère*, il faut concentrer notre attention sur la description de la main; ce qui signifie **utiliser l'ÉVALUATION** de la main pour ne pas faire arrêter les enchères sans raison.

Donc, selon l'Évaluation HL, cette main se classe dans la catégorie minimale et elle ne chevauche pas deux catégories (donc pas question d'arrondir avec le point de transition). Il faut donner le soutien à **2 Coeurs**. Évidemment, si les adversaires décident de voler le contrat après votre enchère ou l'ouvreur invite en redéclarant à *3 Coeurs*, la Réévaluation dicte de ne pas répondre.

- d) Il y a un fit assuré à 8 cartes, 10 PH et 1 PL; il faut évidemment déclarer un soutien en priorité pour la Majeure d'ouverture. Il y a 10 PH non perdants, 1 point pour les deux As, 1 point pour le GH d'atout, 1 point pour le doubleton ferme pour un total de 13 PP. Il serait acceptable de donner un soutien à saut (*LIMITE INFÉRIEURE*); cette enchère est dite *invitative* ; l'ouvreur pourrait Passer avec une main de moins de 15-16 PP. Si le soutien était quatrième, il faudrait déclarer une *LIMITE SUPÉRIEURE* (*1 SA impératif un tour Inversé suivi d'un soutien à saut au niveau 3*). Ici, la description la plus juste mais très compétitive consiste d'abord à déclarer **2 Carreaux** et redéclarer un soutien au niveau 4 au tour suivant pour signaler cette main de 13-14 PP avec un soutien troisième.

2.7 La Réévaluation de la main

«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>

Ex. 2.7:2 Pour la situation suivante, quelle serait votre enchère avec chacune des mains ci-dessous en utilisant au besoin la Réévaluation complète ?

1	2	3	4
1 Co	Passe	?	

a)	10 R 7 6 3 V 9 6 5 3 10 4 2	b)	A 8 9 8 6 5 R 9 3 2 R 7 6	c)	A R D 8 3 D 8 5 10 9 2 R 4
----	--------------------------------------	----	------------------------------------	----	-------------------------------------

RÉPONSES:

- a) Il y a soutien quatrième pour un fit assuré à 9 cartes, le pointage est de 4 PH et 1 PL; il ne faut pas Passer même si l'Evaluation classe cette main dans la catégorie des mains faibles. Une Réévaluation complète attribue 4 points pour les Honneurs non perdants, 1 point pour le 9^{ième} atout, 1 point pour le GH d'atout et 2 points pour le singleton (la main est trop faible pour accorder 3 points). Il y a 8 PP, il est possible de déclarer une *nouvelle couleur* pour affirmer le soutien quatrième au tour suivant; donc **1 SA** qui sera suivi éventuellement d'une redéclaration à 2 Coeurs (*APPUI FORT* = alertable). Cette démarche offre l'opportunité aux adversaires de déclarer! C'est tant mieux car cela permet d'avoir une information supplémentaire quant aux risques et possibilités de s'engager dans un contrat de manche à Coeur. En effet, si les opposants déclarent à *Pique*, il faut redéclarer si le pointage PP combiné est présent. Si les opposant déclarent en mineure, il faut se contenter d'un contrat au niveau 3. C'est ce que s'appelle **savoir tirer profit de la compétition**. Si les adversaires ne déclarent pas, une telle description (*FIT POSITIF*) va alors favoriser la recherche d'un contrat de manche avec un niveau de risques réduit.
- b) Il y a un soutien quatrième banal et 10 PH tous non perdants, il faut donner le soutien mais ce n'est pas évident ! Réévaluons d'abord cette main; il y a 10 PH, 1 point pour le 9^{ième} atout et 1 point pour le doubleton ferme pour un total de 12 points. Faut-il annoncer un *APPUI FORT* ou une *LIMITE SUPÉRIEURE*? Le Principe **2.6.3:7, p.180**, va

2.7 La Réévaluation de la main

«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>

aider à trancher ce genre de dilemme. Une annonce dans un contexte où l'équipe est VULNÉRABLE abaisse la résolution des enchères. Donc, comme cette main ne doit pas encourager le partenaire vers un chelem ou une manche difficile, il vaut mieux alors donner un *appui fort* en annonçant **1 SA** suivi éventuellement de la déclaration **2 COEURS**, si le statut est effectivement **vulnérable**. Et si le statut est non vulnérable, il serait plutôt préférable de déclarer directement **3 Coeurs** (*LIMITE INFÉRIEURE*); déclarer 1 SA en vue de redéclarer à **3 Coeurs** (*LIMITE SUPÉRIEURE*) serait acceptable mais un peu juste à cause de la faible qualité du soutien.

- c) Il y a un fit assuré à 8 cartes et 15 points; il y a une très belle couleur à Pique mais il ne faut pas donner le fit après avoir annoncé une *nouvelle couleur au niveau 1* car cela affirme un fit positif et 12-13 PP au plus. Une Réévaluation complète toise cette main à 17 PP (14 PH non perdants, 1 point pour le GH d'atout, 3 points pour les 3 GH d'une suite au moins cinquième et 1 point en moins pour le Roi en doubleton. Il y a encore un dilemme mais il peut être tranché avec objectivité grâce au statut concernant la vulnérabilité.

Si l'équipe est vulnérable, il faut jouer de prudence (*résolution basse encourage le partenaire à répondre*) et classer cette main dans la catégorie maximale (13-16 HL ou PP) et non dans la catégorie *FORTE*. Ainsi, il faut d'abord annoncer une *nouvelle couleur au niveau 2* (et non au niveau 1), donc **2 Carreaux** qui sera suivi éventuellement (si l'ouvreur *répond* qu'il possède une main minimale) d'une déclaration *forcing*.

Si le statut est non vulnérable, le pointage en PP permet de classer cette main dans la catégorie des mains *FORTES*. Il devient possible pour le répondant de passer outre à la priorité de donner le fit à la Majeure d'ouverture et de déclarer un **saut-changement de couleur**, soit **2 Piques** en vue d'utiliser le concept du *DOUBLE FIT*. Voir Thème 3.10 et Thème 9.2 pour le système de réponse.

Il faut bien comprendre comment le statut de la VULNÉRABILITÉ doit être interprété.

Le rationnel est suivant. IL EST PLUS PAYANT DE CONTRER POUR LA PÉNALITÉ UNE ÉQUIPE VULNÉRABLE QUE D'ESSAYER DE LUI REPRENDE UN CONTRAT.

2.7 La Réévaluation de la main

«Bridge Standard International <https://canadabridge.org>

Ainsi, lorsqu'un joueur d'une équipe VULNÉRABLE fait une enchère (offensive ou défensive), il doit posséder nécessairement les valeurs que ses enchères exigent. Ceci veut dire que le partenaire peut être assurée que ***le contenant n'est pas plein***. La ***Vulnérabilité*** donne un sens directionnel vers le bas. Le partenaire doit comprendre ***qu'il ne faut pas laisser filer le contrat aux adversaires sans se battre***, il faut soit reprendre l'avantage des enchères (si la potentiel compétitif est offensif) ou Contrer pour la Pénalité dans le cas où le PRE est bien conservé, donc les PP sont faibles.

En d'autres termes, si une équipe est vulnérable, elle doit se méfier des adversaires qui peuvent les Contrer pour la Pénalité. C'est pourquoi les ***PREMIÈRES ENCHÈRES*** doivent être ***sécuritaires***. Et suivant cette logique, en présence d'une compétition adverse, il est possible alors ***réagir de façon plus compétitive*** lorsque c'est notre équipe qui est vulnérable car les valeurs décrites n'ont pas été exagérées.

En corollaire, si notre équipe est NON VULNÉRABLE, il faut se souvenir que les ***PREMIÈRES ENCHÈRES*** ont été évaluées à leur valeur maximale pour tenter de récolter la meilleure marque possible vu qu'un échec est moins coûteux. Ainsi, lorsqu'il y a compétition des enchères, ***il faut faire attention avant de reprendre un contrat qui nous été volé ou de Contrer pour la Pénalité***.

En conclusion, une enchère dans un contexte de VULNÉRABILITÉ doit posséder une ***marge de manoeuvre (contenant pas plein)*** consistant défensivement à ne pas surévaluer les contrats afin d'éviter des échecs coûteux surtout si les opposants déclarent un Contre pour la Pénalité. En même temps, cette marge de manoeuvre de ***sécurité*** a aussi un ***but offensif*** consistant à ne pas se laisser *voler un contrat* sans compétitionner; ou Contrer l'adversaire pour la Pénalité (étant donné le pointage certifié) après l'avoir laisser surenchérir, à plus forte raison si ces derniers sont eux-mêmes vulnérables.
