

Le système global d'enchères

# ***Bridge Standard International***

*Tome I*

## **L'OUVERTURE ET LA PREMIÈRE ENCHÈRE DÉFENSIVE**

*Gérald Néron*

URL : [https:// canadabridge.org](https://canadabridge.org)

Site Web: **BRIDGE STANDARD INTERNATIONAL**

**“GAGNER AU BRIDGE AVEC UN SYSTÈME GLOBAL D’ENCHÈRES”**

ISBN 2-9807847-02 (ensemble)

ISBN 2-9807847-1-0 (vol. 1)

*(2025-12-01)*

Dépôt légal – Bibliothèque nationale du Québec, 2003 Dépôt légal – Bibliothèque nationale du Canada, 2003

**Copyright:** certificat d’enregistrement du **Droit d’auteur** à  
l’ Office de la **Propriété Intellectuelle** du Canada « OPIC » :**1006674**

« IL EST PERMIS D’UTILISER, DE COPIER, OU DE TRADUIRE TOUS LES CHAPITRES À CONDITION  
QUE L’OEUVRE ET SON TITRE SOIENT RESPECTÉS ET QUE LE NOM DE L’AUTEUR SOIT  
EXPLICITEMENT AFFICHÉ »

# SOMMAIRE DU LIVRE

## “ LE SYSTÈME GLOBAL D'ENCHÈRES *BRIDGE STANDARD INTERNATIONAL* ”

### *Tome I*

#### **Chapitre 1 : L'OUVERTURE ET LA PREMIÈRE ENCHÈRE DÉFENSIVE**

### *Tome II*

#### **Chapitre 2 : RÉPONSE ET REDÉCLARATIONS APRÈS L'OUVERTURE À LA COULEUR AU NIVEAU 1**

- 2.1 La classification des mains
- 2.2 La *nouvelle couleur* par le Répondant
- 2.3 La réponse au premier et au deuxième tour
- 2.4 La redéclaration de l'Ouvreur
- 2.5 La redéclaration du Répondant
- 2.6 La défensive après ouverture à la couleur
- 2.7 La réévaluation de la main
- 2.8 La langage *idéal* de la défensive de contrat (V. Chapitre 12)

### *Tome III*

#### **Chapitre 3 : DÉCLARATIONS CONVENTIONNELLES APRÈS OUVERTURE À LA COULEUR AU NIVEAU 1 et après OUVERTURE à la *Flannery***

- 3.1 La déclaration de manche par le Répondant
- 3.2 La recherche du Sans-Atout par les contrôles (arrêts) de niveau 3
- 3.3 La séquence d'enchères “1 PIQUE - 2 CŒURS”
- 3.4 La convention “1 SA Impératif UN tour Inversée”
- 3.5 Fit en Majeure par le répondant après avoir annoncé une nouvelle couleur au niveau 2
- 3.6 Soutien direct à la manche par le Répondant
- 3.7 L'enchère 2 SA Standard versus “2 SA Impératif”
- 3.8 La déclaration de misfit
- 3.9 La Redemande à saut
- 3.10 Le Saut-Changement de couleur
- 3.11 Le Saut-Changement de couleur après avoir Passé
- 3.12 Le système de réponse de la déclaration à la *Flannery*

## ***Tome IV: «La boîte à outils»***

### **Chapitre 4 : LES “CONTRE ”**

- 4.1 Le Contre d’appel Standard
- 4.2 Le Contre d’appel de deuxième tour
- 4.3 Le Contre du Répondant
- 4.4 Le Contre (désuet) de support de l’ouvreur
- 4.5 Les Contre de Concertation Compétitifs
  - 4.5.1 Le Contre Compétitif Défensif
  - 4.5.2 Le Contre Compétitif de l’Ouvreur
  - 4.5.3 Le Contre Compétitif du Répondant
  - 4.5.4 Le Contre Compétitif du Défenseur-Ouvreur
- 4.6 Le Concept du “Contre Équivoque “
- 4.7 Le Contre Coopératif
- 4.8 La Double Concertation
- 4.9 Les Contre d’entames
- 4.10 Contre du Répondant après Ouverture *Faible* au niveau 2
- 4.11 Les Contre de répétition
- 4.12 Le Contre de Pénalité

### **Chapitre 5 : SURCONTRE**

- 5.1 Le Surcontre Direct ou Standard
- 5.2 Les Surcontre de compétition
  - Le Surcontre du Répondant
  - Le Surcontre de soutien
  - Le Surcontre compétitif
- 5.3 Le Surcontre de mise en garde

### **Chapitre 6 : LES “CUE-BID”**

- 6.1 Le Cue-Bid de Surenchère "Néron"
- 6.2 Cue-Bid en réponse à un Contre d’appel
- 6.3 Les Cue-Bid de soutien
  - Du Répondant (5)
  - De l’Ouvreur
  - Du Défenseur-Répondant
- 6.4 Le Cue-Bid "Transfert"

### **Chapitre 7 : OUVERTURE FAIBLE, SANS-ATOUT INUSITÉ ET DOUBLE FIT**

- 7.1 Répondre après Ouverture *Faible* ou barrage
- 7.2 Répondre à une Surenchère à Sans-Atout Inusité
- 7.3 Défense contre une Surenchère à Sans-Atout Inusité
- 7.4 Le Double fit

## ***Tome VI: «LES ENCHÈRES DE HAUT-NIVEAU»***

### **Chapitre 8 : LA RECHERCHE DE CHELEM**

- 8.0 Introduction
- 8.1 Évaluation et Réévaluation de la main
- 8.2 La Zone 29 : L'Intérêt au chelem
- 8.3 La Zone 31 : L'Invitation au chelem
- 8.4 La Zone 33 : La déclaration de chelem
- 8.5 Les chelems à Sans-Atout
- 8.6 La Zone 35 : L'Invitation au chelem à Sans-Atout

### **Chapitre 9 : RÉPONDRE AUX OUVERTURES ET DÉCLARATION FORTES**

- 9.1 Répondre à la Redemande à saut de l'ouvreur ou du répondant
- 9.2 Répondre au Saut-Changement de couleur
- 9.3 Répondre au Saut-Changement de couleur après *Passe*
- 9.4 Répondre à l'Ouverture 2 *Trèfles Fort*
- 9.5 Répondre à l'Ouverture 2 SA Moderne
- 9.6 Répondre à l'Ouverture *Forte* à 3 SA

## ***Tome IV***

### **Chapitre 10 : RÉPONDRE À L'OUVERTURE À SANS-ATOUT**

- 10.1 Les trois réflexes pour la première déclaration du Répondant
- 10.2 Les réponses et redéclarations du Répondant avec une main minimale
- 10.3 Les réponses et redéclarations du Répondant avec une main intermédiaire
- 10.4 Les réponses et redéclarations du Répondant avec une main maximale ou une main forte : transferts en Majeure quatrième, cinquième, en mineure; forcing et recherche de chelem
- 10.5 La compétition des enchères après Ouverture à 1 Sans-Atout

### **Chapitre 11 : RÉPONDRE À L'OUVERTURE À SANS-ATOUT**

- 11.1 La Convention
- 11.2 Le Système de réponse

### **Chapitre 12 : La défensive de contrat idéale**

- 12.0 Introduction ..... 1
- 12.1 Le premier signal: L'entame et l'attaque ..... 1
- 12.2 Le deuxième signal: L'intérêt ..... 1
- 12.3 Le troisième signal: Le compte..... 1
- 12.4 Le quatrième signal: La préférence de couleur ..... 1
- 12.5 Le cinquième signal: La défausse italienne ..... 1
- 12.6 Le sixième signal: La préférence de retour ..... 1

*Fin*

# TABLES DES MATIÈRES

## *Tome I*

### Chapitre 1 : L'OUVERTURE ET LA PREMIÈRE ENCHÈRE DÉFENSIVE

SOMMAIRE DU LIVRE .....	III
TABLE DES MATIÈRES .....	VI
Avant-propos .....	11
Introduction .....	13
 NOTIONS GÉNÉRALES ET CONCEPT DU « <i>COMPLÈMENT</i> » .....	 14
 1.1 OUVERTURE AU NIVEAU 1 À LA COULEUR .....	 25
<i>Section pratique 1.1</i> .....	
 1.2 INTRODUCTION AU CONCEPT DE COULEUR SPÉCIFIÉE .....	 35
 1.3 OUVRIR AVEC MOINS DE 13 POINTS .....	 41
<i>Section pratique 1.3</i> .....	46
 1.3.1 L'OUVERTURE PAR POLITESSE .....	 49
<i>Section Pratique 1.3.1</i> .....	53
 1.4 L'OUVERTURE EN DÉFENSIVE D'ENCHÈRES OU SURENCHÈRES D'OUVERTURE ..	 55
<i>Section pratique 1.4</i> .....	63
 1.5 COMPÉTITIONNER EN <i>PASSANT</i> .....	 69
1.5.1 DÉCLARER APRÈS AVOIR PASSÉ D'EMBLÉE .....	73
1.5.2 DÉCLARER APRÈS AVOIR PASSÉ OBLIGÉ .....	76
 1.6 L'OUVERTURE FAIBLE AU NIVEAU 2 .....	 79
<i>Section pratique 1.6</i> .....	88
 1.7 SURENCHÈRE D'OUVERTURE AU DEUXIÈME TOUR .....	 93
1.7.0 INTRODUCTION: ÉVALUATION OU RÉÉVALUATION .....	93
1.7.1 SURENCHÈRE D'OUVERTURE AU DEUXIÈME TOUR APRÈS AVOIR PASSÉ EN ENTRÉE DE JEU .....	98
<i>Section pratique</i> .....	105
1.7.2 SURENCHÈRE D'OUVERTURE AU DEUXIÈME TOUR APRÈS AVOIR PASSÉ SUITE À L'OUVERTURE PAR LES ADVERSAIRES .....	112
<i>Section pratique 1.7.2</i> .....	121

<b>1.8 LE RÉVEIL DES ENCHÈRES .....</b>	<b>128</b>
<i>Section pratique 1.8 .....</i>	<i>138</i>
<b>1.9 OUVERTURE ET SURENCHÈRE D'OUVERTURE À SAUT AU NIVEAU 3 ou 4 .....</b>	<b>143</b>
1.9.1 LA RÈGLE 2-3-4 .....	150
1.9.1.1 LA DÉFINITION .....	150
1.9.1.2 COMMENT APPLIQUER ET COMPRENDRE LA RÈGLE 2-3-4 .....	151
1.9.2 LA SÉLECTION DES RÈGLES ET DES CONVENTIONS DE BRIDGE.....	153
1.9.3 LE 3 SA FAIBLE .....	155
<i>(Voir le <b>Chapitre 11</b> pour le système de réponse)</i>	
<b>1.10 LE SANS-ATOUT INUSITÉ .....</b>	<b>161</b>
1.10.1 SURENCHÈRE D'OUVERTURE À 2 SA À SAUT .....	169
1.10.2 SURENCHÈRE D'OUVERTURE À SA APRÈS AVOIR DÉJÀ PASSÉ, .....	170
1.10.3 SURENCHÈRE D'OUVERTURE À SA SUR UN FIT EN MAJEURE .....	172
1.10.4 INTERVENTION À SANS-ATOUT APRÈS UNE ENCHÈRE À SANS-ATOUT PAR L'ADVERSAIRE EN OUVERTURE OU EN RÉPONSE .....	174
1.10.5 INTERVENTION À SANS-ATOUT LORSQUE LES ADVERSAIRES ONT DÉCLARÉ UN " 2 FORT" .....	175
<i>Section pratique 1.10 .....</i>	<i>176</i>
<b>1.11 L'OUVERTURE À 1 SANS-ATOUT.....</b>	<b>179</b>
1.11.1 OUVRIR À 1 SA AVEC UNE MAIN SEMI-BALANCÉE .....	183
1.11.2 OUVRIR À SANS-ATOUT "EN DÉFENSIVE" .....	184
1.11.2.1 RÉOUVRIR À SANS-ATOUT APRÈS OUVERTURE À LA COULEUR PAR LES ADVERSAIRES .....	185
1.11.2.2 RÉOUVRIR À SANS-ATOUT APRÈS UNE OUVERTURE À 1 SA PAR LES ADVERSAIRES .....	192
1.11.3 Surenchère d'ouverture à la couleur après ouverture à Sans-Atout, ou la DÉFENSE CONTRE 1 SA .....	196
1.11.3.1 LA DÉFENSE CONTRE 1 SA AVEC UNE MAJEURE CINQUIÈME.....	197
1.11.3.2 LA DÉFENSE CONTRE 1 SA AVEC DEUX MAJEURES .....	201
1.11.3.3 LA DÉFENSE CONTRE 1 SA AVEC UNE COULEUR SIXIÈME .....	202
1.11.3.4 LA DÉFENSE CONTRE 1 SA AVEC LES DEUX MINEURES .....	206
1.11.3.5 LA DÉFENSE CONTRE 1 SA AVEC UNE MAJEURE QUATRIÈME .....	209
<i>Section pratique 1.11 .....</i>	<i>212</i>

<b>1.12 LES OUVERTURES FORTES</b>	227
1.12.1 OUVERTURE À 2 SANS-ATOUT MODERNE	228
1.12.2 OUVERTURE À 3 SANS-ATOUT	232
1.12.3 OUVERTURE 2 TRÈFLES <i>FORT</i>	232
1.12.3.1 2 TRÈFLES <i>FORT</i> POUR UNE MAIN NON BALANCÉE	235
1.12.3.2 2 TRÈFLES <i>FORT</i> POUR UNE MAIN BALANCÉE	237
1.12.4 LA DYNAMIQUE DES ENCHÈRES	253
<i>Section pratique 1.12</i>	239
<b>1.13 SURENCHÈRE D'OUVERTURE PAR CONTRE D'APPEL</b>	261
<i>Section pratique 1.13</i>	377
<b>1.13.1 LE CONTRE D'APPEL DE DEUXIÈME TOUR</b>	282
<i>Section pratique 1.13.1</i>	299
<b>1.14 CUE-BID DE SURENCHÈRE «NÉRON»</b>	313
INTRODUCTION	313
LE CUE-BID DE SURENCHÈRE «NÉRON»	319
1.14.1 LE CUE-BID DE SURENCHÈRE DU PREMIER GROUPE	324
1.14.2 LE CUE-BID DE SURENCHÈRE DU DEUXIÈME GROUPE	328
<i>Section pratique 1.14.2</i>	333
<b>1.15 L'OUVERTURE ET LA SURENCHÈRE D'OUVERTURE "À LA FLANNERY"</b>	341

*Voir à la page suivante pour la suite de la Table des Matières.*



**1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

<b>1.15 LA PREMIÈRE ENCHÈRE « 2 CARREAUX À LA FLANNERY » .....</b>	<b>341</b>
1.15.0 INTRODUCTION .....	341
1.15.1 L'INTÉGRATION DE LA CONVENTION .....	342
1.15.2 LE CONTEXTE DE LA CONVENTION .....	343
1.15.3 L'IMPACT NÉGATIF DE L'ENCHÈRE ARTIFICIELLE 2 CARREAUX .....	345
1.15.4 LA DÉFINITION DE LA CONVENTION À LA FLANNERY .....	346
1.15.5 LES IMPACTS POSITIFS DE LA CONVENTION À LA FLANNERY .....	348
1.15.5.1 LA DESCRIPTION DES MAJEURES .....	348
1.15.5.2 LE DYNAMISME AVEC LA CONVENTION «1 SA IMPÉRATIF UN TOUR INVERSÉE» .....	348
1.15.5.3 DÉCOUVERTE DES DOUBLES FITS <b>SANS</b> COMPÉTITION D'ENCHÈRES..	350
1.15.6 INTRODUCTION AU SYSTÈME DE RÉPONSE .....	354
 <i>Section pratique 1.15</i> .....	 452

***1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur***  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

X

***Chapitre 1 : Ouverture et la Première enchère défensive***  
*par Gérald Néron, Granby, Québec, Canada*

## AVANT-PROPOS

Pourquoi un livre sur le bridge ? Le bridge constitue un monde extrêmement intéressant et captivant qui mérite d'être connu mais qui est victime de sa "grandeur", c'est-à-dire d'un manque d'harmonisation. Ce *tendon d'Achille* est la cause principale de désintérêt envers cette activité stimulante au plan mental. Il y a bien plusieurs livres qui enseignent le bridge mais aucun ne fait consensus sur un système d'enchères complet et efficace ne serait-ce qu'au niveau élémentaire.

Alors, pourquoi ce livre serait-il meilleur, me direz-vous ?

En analysant la littérature et en côtoyant le milieu du bridge, on peut remarquer que les multiples ouvrages traitant du bridge ont une approche soit très générale et sans profondeur ou, encore, une approche très pointue, donc partielle, qui entre le plus souvent en contradiction avec d'autres informations exprimées par d'autres auteurs. Bref, l'enseignement du bridge avancé est incohérent et tendancieusement hermétique. Je ne prétends pas connaître la vérité mais je prétends que la vérité sait se faire connaître par elle-même, particulièrement lorsque les principes de la logique et du gros bon sens, et pourquoi pas, de la méthodologie scientifique sont respectés.

Ainsi, le but premier de ce Livre est de vous démontrer que c'est une activité accessible pour qui le veut, même si le bridge est un jeu de carte surprenamment très ingénieux où le hasard n'a pour ainsi dire plus vraiment d'impact.

Il faut cesser de croire que seul des individus surdoués peuvent réussir à maîtriser ce jeu ou, pire, qu'il faut des décennies pour apprendre à bien jouer.

C'est la pédagogie habituelle qui cause cette fausse croyance et donne l'impression que le bridge est impossible à maîtriser pour une personne "*normale*". En effet, il est coutume d'enseigner différemment aux débutants sous prétexte que le bridge est trop compliqué; et plus tard, qu'il y aura des règles différentes pour les joueurs selon leur motivation, leur personnalité, leur talent ...

1.1 -11

**1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Par contre, dans ce Livre, il n'y aura qu'une seule vérité! Que vous soyez un joueur débutant, intermédiaire, avancé ou un joueur désireux de compétitionner aux plus niveaux, vous serez à même de comprendre et, par conséquent, d'apprendre rationnellement.

Ce Livre a pour objectif d'offrir des connaissances sensées tout en développant votre jugement et vos facultés d'analyse. Les principes logiques reposent toujours sur les mêmes bases ce qui va amener une mémorisation par association raisonnée au lieu d'une mémorisation *par coeur*. Ainsi, vous arriverez à prendre des décisions avec discernement ce qui fera de vous un joueur affranchi de toute approche dogmatique.

\*\*\*

## INTRODUCTION

Pour éviter d'alourdir le texte, je prendrai pour acquis que vous possédez un minimum de connaissances. Les connaissances de base requises ne doivent qu'être élémentaires, soit: la valeur des cartes, la vulnérabilité, l'échelle des enchères, les principes de base pour le calcul de la marque d'un contrat partiel ou de manche, en Majeure, en mineure et à Sans-Atout ...

La particularité de la pédagogie employée se caractérise par le fait que les informations ne seront jamais scindées en compartiments arbitraires; c'est-à-dire qu'il n'y aura pas une approche technique pour les "moins bons", une autre approche technique pour ceux qui sont un peu plus doués, ou encore une autre pour ceux qui ont tel ou tel type de personnalité, etc.

Autrement dit, l'enseignement des connaissances, ou la pédagogie utilisée dans ce Livre, ne se veut pas linéaire et énumérative. C'est-à-dire comme un amoncellement d'informations plus ou moins reliées entre elles.

Plutôt, chaque donnée est étudiée à la fois dans un plan horizontal qui correspond à la **diversité** des situations (ASPECT QUANTITATIF, soit la *fréquence*, ou *incidence*, de l'enchère). Et dans un plan vertical, ce qui correspond au potentiel compétitif d'une situation donnée (ASPECT QUALITATIF, soit l'*efficacité* de l'enchère).

Donc, dans un plan, **chaque enchère possédera une seule signification** et, dans l'autre plan, l'espace occupé par cette signification sera attribué en fonction de son **rendement**, c'est-à-dire le *produit* de la fréquence et de l'efficacité. Chaque champ de connaissances (ou *domaine*) sera très bien circonscrit pour couvrir efficacement le plus grand nombre d'éventualités. Et, ces domaines seront établis de façon à ne laisser aucun "territoire vacant" tout en évitant de créer du chevauchement entre eux.

Ainsi, il n'y aura pas de répétition, de dédoublement, ni de confusion possible. Vous pouvez adopter ce langage d'enchères dès le début de votre apprentissage et en retirer progressivement ses bénéfices. Et enfin, vous serez capable de faire équipe avec un partenaire, et terminer les obstinations !

1.1 -13

## NOTIONS GÉNÉRALES

Il y a effectivement un nombre astronomique de donnes différentes e 52 cartes qui sont possibles si l'on fait un **calcul factoriel** comme pour les loteries, ce qui donne  $8 \times 10^{67}$  éventualités possibles si l'on veut deviner les 13 cartes du partenaire dans un seul coup de chance! Il n'y a donc théoriquement *jamais* deux donnes absolument identiques. Cependant, chaque joueur possède 13 cartes; les chances de découvrir en un seul essai les 6 meilleures cartes chez son partenaire sont l'équivalent d'une loto 6/39. Soit 1 chance sur 1,62 million. C'est un chiffre plus réaliste mais, malgré tout cela ressemble à du hasard quand même.

Serait-il alors possible que la prétendue logique scientifique du bridge soit de la poudre aux yeux ? Et qu'en bout de ligne, le bridge soit semblable au poker !!

Existe-t'il vraiment une méthode, un langage efficace s'il y a moins d'une chance sur un million de deviner les 6 meilleures cartes chez le partenaire ?

Disons d'abord que le but du bridge **n'est pas de deviner un maximum de cartes distribuées** du premier coup; ce serait de la loterie pure! Autrement dit, contrairement aux loteries ou aux jeux dans les casinos, chaque joueur doit composer avec les cartes qu'il détient pour détecter des associations ou combinaisons selon la complémentarité avec la main de son équipier tout en respectant la logique des enchères.

Ainsi, pour reprendre notre allégorie, le but n'est pas de cartographier en "haute définition" la donne reçue mais plutôt d'identifier efficacement les relations (*images*) intéressantes que le hasard peut provoquer de part et d'autre de l'équipe. Pour maîtriser valablement le hasard au bridge, il serait plutôt nécessaire de pouvoir détecter entre 30,000 et 50, 000 *images* intéressantes. En effet, les cartes inférieures sont sans influence, les mains banales n'ont pas besoin d'être décrites en détails, la précision n'a pas besoin d'être absolue, il y a plusieurs tours d'enchères possibles, les adversaires dévoilent aussi leur jeu...

Ce nombre de mains correspond grosso modo à 1 chance sur 3 à la puissance 10. Cet objectif est réalisable avec le système BRIDGE STANDARD INTERNATIONAL; ce qui va procurer une efficacité qui sera très élevée par rapport au système Standard. Donc pas besoin de talents innés.

1.1 -14

**1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

La suite logique de ce constat implique donc la nécessité de construire un langage légal par les enchères qui soit suffisamment structuré et convivial pour permettre facilement d'identifier les meilleures mains de bridge avec une définition de qualité suffisante (*nombre de pixels adéquats pour une image potentiellement utile*).

La première question à laquelle il faut répondre est: «Qu'en est-il de l'efficacité du langage habituel utilisé par les enchères?»

Le système Standard de base permet de décrire seulement quelques milliers de mains valables. Cela est certes suffisant pour ressentir que le bridge n'est pas un jeu de hasard.

Malgré tout, cette efficacité relative laisse tout de même place à beaucoup d'improvisation et d'intuition. D'où l'impression fréquente que le bridge est un jeu d'intuition et de langage non verbal, ou réservé aux surdoués du calcul mental. Mais, si on y réfléchit, il faut plutôt admettre qu'il est nécessaire d'améliorer l'efficacité du langage par les enchères si l'on veut éviter que le bridge soit un jeu de hasard et de tricherie.

Le problème pour rallier le camp des intuitifs et celui des rationnels, est d'arriver à un langage qui fasse consensus tout en étant performant et convivial. L'approche rationnelle et très autocritique utilisée pour élaborer le système proposé a réussi à faire du bridge une activité basée, comme le veut sa création originale, sur l'honneur et la connaissance au lieu du hasard et la télépathie, ou du talent inné.

En clair, le système global d'enchères BRIDGE STANDARD INTERNATIONAL permet de **découpler** l'efficacité du système Standard à la Majeure Cinquième tout en respectant au maximum ce système développé suite à une évolution du bridge s'étalant depuis presque deux siècles.

\*\*\*

**Le langage :**

Il faut considérer la dialogue des enchères comme une véritable langue. Le bridge est trop complexe pour se résumer par de simples algorithmes. C'est ce qui rend ce jeu intéressant car c'est le travail et le gros bon sens qui sont les clés de la réussite du bridge.

Le succès au bridge est donc accessible à toute personne qui a l'ouverture d'esprit pour apprendre une *nouvelle langue* capable de décrire légalement les cartes possédées et évaluer le potentiel de jeu combiné dans son équipe.

1.1 -15

**1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

En quoi consiste concrètement un **LANGAGE DES ENCHÈRES**?

## **L'alphabet:**

Le jeu de bridge donne le droit de communiquer en respectant un protocole hiérarchisé qui utilise un vocabulaire très restreint. Chaque **mot** de ce vocabulaire est constitué par trois types de lettres. Il y a d'abord:

- les chiffres, au nombre de sept;
- les cinq couleurs, soit Trèfle, Carreau, Cœur, Pique et Sans-Atout;
- et les "lettres-mots", soit Contre, Surcontre et Passe.

On compte donc 15 *lettres* différentes pour composer un « mot » de vocabulaire.

## **Le vocabulaire :**

Cet "alphabet" de 15 *lettres* sert à composer un vocabulaire d'exactly **38 mots** ou **enchères**, soit :  $(7 \times 5) + 3$ . *Un mot (enchère) doit toujours être composé avec deux lettres différentes (un chiffre et un couleur), sinon d'une des 3 "lettre-mot".*

Ce vocabulaire, ou **langage élémentaire des enchères**, a pour fonction de décrire le mieux possible un ensemble de 13 cartes distribuées au hasard à chacun des joueurs. Chaque équipe de deux joueurs se doit d'utiliser exclusivement ce langage pour réduire la part du hasard afin de décider de la meilleure "transaction", c'est-à-dire tenter de réussir la meilleure marque possible en fonction de la valeur du jeu possédé.

## **Les phrases :**

C'est bien beau! Mais la question est maintenant de savoir s'il est vraiment possible de *parler* (communiquer) efficacement avec « 38 mots » si l'on peut faire uniquement des "phrases" d'un **seul mot par tour d'enchères** tout en devant respecter un ordre croissant?

Le bridge se résumerait-il alors à une simple habilité à jouer les cartes?

1.1 -16



**1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

On peut dire que cela est réellement le cas pour les joueurs qui considèrent que l'étape des enchères est simplement un *PASSAGE OBLIGÉ*. Autrement dit, une simple mise en situation pour trouver l'équipe qui va avoir la chance de remporter les enchères.

Cependant, l'ingéniosité du bridge est telle que le droit d'annoncer des enchères peut devenir un véritable dialogue vu qu'il est tout à fait légal de parler *au deuxième degré*! Ce qui est à l'opposé du langage non verbal que plusieurs croient légal vu que c'est simplement du *feeling* comme dans le cas du poker.

### **La clé :**

Pour jouer avec fluidité et convivialité, il faut éviter les tournures mathématiques autres que la simple arithmétique. La véritable clé pour élaborer un langage est le concept de **contexte d'enchères**.

C'est le contexte présent au moment de l'enchère dans chaque situation d'enchères (*résultant des différentes annonces déclarées par l'ensemble des joueurs*) qui va permettre d'attribuer une signification (*phrase*) à l'enchère annoncée.

En termes simples, la **définition d'une enchère dépend du CONTEXTE dans lequel elle est déclarée**.

Cette clé est inhérente dans le système Standard. Le système global *Bridge Standard International* en est le prolongement logique qui permet de **décupler** le nombre de descriptions possibles. Au lieu de quelques milliers, il va être possible de décrire des dizaines de milliers de mains intéressantes dans une équipe.

### **Le système :**

Il y a trois dimensions qui sont présentes dans une enchère :

- la couleur,
- la distribution,
- et la valeur quantitative de la main.

1.1 -17

## **1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**

«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Ces trois dimensions sont traitées comme un **bloc** d'informations (*paquet*, serait le terme *informatique*). C'est ce *paquet* qui est diffusé à travers la "ligne de transmission" que constitue l'échelle des enchères.

Le système *Bridge Standard International* couvre l'ensemble des donnes (mains) possibles avec une **précision élevée**, sans laisser d'endroits vacants et sans faire de chevauchement, tout en ayant un langage harmonieux et synchronisé au plan quantitatif (pointage). C'est pourquoi, on peut le qualifier de système global d'enchères.

Le « *leitmotiv* » du système enseigné sera donc le suivant: Une seule image pour chaque description et une seule description pour chaque image.

Il est donc réaliste de prétendre que le bridge n'est pas un jeu de hasard si l'on se donne l'opportunité d'apprendre un langage élaboré. Vous pouvez être convaincu qu'il est possible d'y exceller car le bridge un véritable sport dont les exigences se situent surtout au plan technique (la connaissance) et non sur le talent inné. Il faut cesser de croire que la simple addition de conventions isolées est suffisante pour jouer efficacement au bridge sous prétexte qu'il s'agit d'un jeu basé sur des probabilités quasi-infinies ce qui exige un fort quotient intellectuel et un tempérament de joueur de poker pour performer.

### **Les rudiments du bridge :**

Le système d'évaluation à l'origine du bridge est le système *Goren*. L'As vaut **4** points, le Roi **3** points, la Dame **2** points et le Valet **1** point. Il y a donc **10** points possibles par couleur, donc **40** points en tout.

Ces points servent à évaluer les chances d'avoir l'avantage sur l'adversaire. Théoriquement, avec plus de la moitié des points, on devrait réussir le contrat gagé; et plus le pointage s'élève, plus on peut réussir un grand nombre de levées. Ce système de pointage a été la première brique pour permettre l'instauration d'un langage légal au *deuxième degré* à partir des gageures (enchères) pour remporter le contrat.

Il y a toujours un **donneur** (*dealer*) et il est le premier à parler, il sera nommé, dans ce Livre, suivant la position du droit de parole, soit le **joueur # 1**. Le joueur # 2 et le joueur

1.1 -18

**1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

# 4 seront les opposants, le joueur # 3 sera l'équipier. La distribution des mains sera présentée comme dans la réalité, soit par les quatre points cardinaux : Nord, Est, Sud et Ouest. Le Nord sera toujours situé en haut, l'Est à droite, le Sud en bas et l'Ouest à gauche. Pour simplifier la **présentation des mains**, la ligne supérieure montrera les Piques, au-dessous ce sera les Cœurs, puis les Carreaux et les Trèfles.

Le donneur parle le premier et, s'il n'a pas une main intéressante, il déclare *Passe*. Chaque joueur déclare à tour de rôle. Le premier joueur à posséder une main valable va annoncer une enchère, on l'appelle l' **Ouvreur**. Son partenaire devient le **Répondant**.

L'équipe adverse entre en *défense sur le plan des enchères*, cette nuance est une notion importante car le langage ne sera pas tout à fait le même tout en ayant les mêmes fondements que pour l'équipe offensive. C'est une des raisons pourquoi la pédagogie du système global enseigné va aborder le *langage défensif* **simultanément** avec celui de l'équipe offensive.

Lorsque le contrat est établi par l'une ou l'autre des équipes, le joueur qui a nommé en premier la couleur du contrat est appelé le **déclarant**. Son partenaire sera le **mort** après que le joueur à gauche du déclarant aura joué la première carte, l' **entame**. Ce dernier et son partenaire deviennent les **défenseurs du contrat**.

Le **langage des enchères** se divise donc en *offensive des enchères* et en *défensive des enchères*. Par la suite, le déclarant de l'atout (ou du Sans-Atout) de l'équipe qui a conclu les enchères va effectuer le *jeu de la carte*, le partenaire sera le *mort*. L'équipe n'ayant pas remporté les enchères va se retrouver en **défensive de contrat** et devoir tenter de faire échouer le contrat de l'équipe ayant remporté les enchères; ces deux joueurs sont nommés *défenseurs de contrat*.

Il est donc possible que l'équipe ayant ouvert les enchères se retrouve finalement en défensive de contrat si l'équipe en défensive des enchères remporte ces dites enchères.

À moins de spécifications contraires, l'emploi isolé du mot «défensive» ou «défenseur» référera systématiquement à la notion de **défensive des enchères** étant donné qu'il s'agit évidemment du sujet de ce Livre.

**1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

La *défensive de contrat* constitue une habilité différente tout comme le *jeu de la carte*. Ces deux habilités requièrent chacune un apprentissage spécifique qui est cependant moins complexe.

Tout est en place, les cartes sont données, la première chose à faire est d'évaluer la main quelque soit la position occupée.

Le système Goren s'est vu ajouté avec les années une catégorie de points différente. Soit les **Points de Longueur**. Ceci est logique car les points de longueur ajoute de la puissance de jeu quelque soit la distribution (balancée ou non balancée) des cartes.

C'est pourquoi, il faut parler du système d'*Évaluation de pointage Honneur-Longueur*, ou **système HL**. Ce système consiste d'abord à compter tous les points d'Honneur (**PH**), puis à additionner les points de longueur (**PL**), soit UN POINT pour chaque carte dans une suite (couleur) qui en possède plus de QUATRE.

Ce système plus évolué, qui reconnaît une valeur à la distribution, est la **BASE**. À moins d'indications contraires, ce système d'évaluation du pointage doit être utiliser **prioritairement**; ceci est capital dans le but d'éviter la perte de logique et d'entraîner une confusion irrémédiable à court et à long terme. Ainsi, chaque fois que le pointage sera exprimé sans spécifications, ce sera le système de pointage HL, c'est-à-dire le SYSTÈME HONNEUR-LONGUEUR, qui sera sous-entendu.

Le langage de bridge utilisé est le système **Standard** associé au protocole d'**Ouverture à la Majeure Cinquième au niveau 1** qui est reconnu comme étant le plus performant et le plus convivial. C'est cet *ensemble* qui sera utilisé comme base générale afin que l'élaboration du langage des enchères proposé rejoigne le plus grand nombre de bridgeurs tout en étant plus facile à assimiler.

Plusieurs pays prétendent avoir un système particulier, ce qui n'est pas sans compliquer les choses pour tout amateur sérieux. Quoiqu'il en soit, il est tout à fait inutile de faire des comparaisons et des démonstrations de supériorité ou d'infériorité de tels ou tels systèmes; ou de telles ou telles conventions; ou chercher à expliquer ce qui appartient à tel ou tel système. Pourquoi?

1.1 -20

**1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Parce qu'il s'agit d'une mauvaise approche pour essayer d'uniformiser le langage des enchères. En fait, il est impossible d'évaluer la valeur d'une convention en fonction de sa performance individuelle. Toute règle ou convention occupe un espace significatif dans l'échelle des enchères. Ce qui veut dire qu'elle cause obligatoirement de l'interférence à d'éventuelles enchères qui seraient potentiellement plus utiles dans d'autres circonstances.

Concrètement, il faut choisir un système le plus près possible du Standard tout en étant élaboré pour analyser avec précision et efficacité un maximum de donnes (mains) intéressantes tout en étant facile à utiliser. Et surtout, il faut un système qui soit d'une logique sans faille pour éviter toute confusion possible et qui soit exempt de dogmes, ou de vérités non fondées. C'est ce que vous offre le système enseigné.

*«Donner sa confiance doit mener à la compréhension et à l'autonomie, tandis que la foi...»*

En conclusion, il est illusoire de croire, pour s'améliorer au bridge, qu'il suffit d'incorporer des conventions par-ci, par-là, de gauche à droite... Afin d'éviter d'interminables et inutiles discussions, ou pour ne plus devoir se résigner à stagner en ne trouvant pas de partenaire ayant les mêmes connaissances, il faut adopter un système basé sur les règles Standards qui couvre méthodiquement toutes les situations possibles avec la même logique et dont l'information est structurée et disponible sans réserve.

## **La base du système BRIDGE STANDARD INTERNATIONAL :**

En quoi diffère le système Bridge Standard International ?

Le système Goren et son extension Honneur-Longueur demeure la base du bridge. Il en est de même pour le protocole *Standard d'Ouverture à la Majeure Cinquième au niveau 1*. Cependant, tout en respectant à la lettre ces deux bases, je dois admettre humblement qu'il faut absolument y ajouter trois petites améliorations. Ces ajouts-précision vont avoir un impact très important pour créer un langage logique, harmonisé, synchronisé et performant.

Ces trois améliorations sont des concepts très concrets et nécessaires à l'élaboration du système enseigné. Voici en bref ces trois précisions.

1.1 -21

**1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Par ordre de découverte, il y a «*l'enchère qui n'existe plus*». Ce concept est expliqué au CHAPITRE 2 (*Tome II*). L'autre concept est celui de la ***couleur spécifiée*** (ou suite spécifiée). Ce concept s'incorpore à l'Évaluation de la main et son explication est donc abordée dès le premier Thème de ce Chapitre.

Le troisième concept est le dernier qui a été découvert après des milliers d'heures de jeu et d'autres milliers d'heures d'élaboration du système enseigné. Ce détail était le *caillou dans l'engrenage* qui empêchait la synchronisation des pointages. Ce concept est d'apparence banale mais comme il touche aux fondements du bridge, je peux vous assurer de sa pertinence et de son absence d'impact négatif. Le voici.

Ce concept est le **COMPLÉMENT**. Il a été publié dans l'édition du *Tome I* de 2003. Il n'est pas vital de le connaître mais ce concept est le mot final qui règle la sempiternelle question d'**ouvrir ou non** les enchères avec 11 ou 12 points HL, ou encore qui évite de faire des Réévaluations à tout propos et sans base rationnelle.

**«COMPLÉMENT» au système d'évaluation Honneur-Longueur**

L'Évaluation d'une main se doit d'être très précise. Donc, pour éviter tout dérapage dans les communications, il faut établir clairement une méthode d'Évaluation valable tout en étant simple.

Au départ, le système HL doit être respecté intégralement et appliqué tant que la nature du contrat n'est pas décidée. Ce système est une excellente méthode d'évaluation malgré son apparente simplicité parce que l'ajout des points de longueur tient réellement compte de la valeur distributive d'une main de bridge **sans avoir besoin de savoir** si le contrat se conclura à l'atout ou à Sans-Atout. La technique d'**Évaluation HL** possède donc une efficacité mathématique éprouvée à la fois simple et objectivable; c'est-à-dire ne laissant pas de place à l'intuition. Cependant, un grand nombre de joueurs avancés suivent plus ou moins ce système et l'ajuste selon leur *feeling*. Et le pire, c'est qu'ils n'ont pas nécessairement tort!!

**1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Serait-il possible d'améliorer cette méthode spécifiquement sans compliquer les choses et surtout trancher une fois pour toutes sur la pertinence d'accomplir une véritable RÉÉVALUATION de la main?

Le besoin d'améliorer la précision de l'Évaluation est pressenti par beaucoup de bridgeurs mais il faut définitivement trouver un **critère objectif, compatible et significatif** pour trancher officiellement la question des maines limites comme les mains d'ouverture de 11-12 points; ou encore, celles qui chevauchent deux catégories de mains, tant pour l'offensive que la défensive, que pour le déclarant ou le répondant.

Trop de joueurs s'imaginent que c'est le fait de retrouver une *courte* qui donne une plus-value. Cela est partiellement vrai mais est tout à fait incompatible avec le système HL qui contient une VALEUR DISTRIBUTIVE INTRINSÈQUE basée sur la longueur des suites et qui est valable quelque soit le contrat final.

Il faut garder à l'esprit que les points pour les *couleurs courtes* ont une **valeur négative lorsqu'il n'y a pas de fit** et que le contrat est joué avec un fit non valable ou qu'il est conclu à Sans-Atout. Donc, toute modification du Système HL ne doit pas altérer, ni modifier la valeur des PH et des PL; sinon adieu l'harmonie des règles.

La solution est le *COMPLÉMENT* parce qu'il tout à fait pertinent pour l'Évaluation quelque soit le type de contrat et n'altère pas, ni ne duplique les points HL; de plus la valeur de cet ajout ne dépend pas des couleurs courtes.

Ce *COMPLÉMENT* respecte à merveille la nature du système d'Évaluation Honneur-Longueur et permet d'inclure une valeur réelle, entre autres aux fameuses mains bicolores, sans créer de contradictions ou de confusion avec la pertinence de la Réévaluation de la main.

Le *COMPLÉMENT* fait dorénavant partie intégrante du système HL et doit être ajouté systématiquement, lorsqu'il se présente, au compte des points d'Honneur et de Longueur. Sa définition est la suivante :

1.1 -23

**PRINCIPE 1.1:0 LE COMPLÉMENT**

**Lors de l'ÉVALUATION de TOUTES les mains de bridge, balancées ou non balancées, il faut ajouter **UN** point d'Honneur lorsqu'il y a:**

- au plus une Dame à demi perdante, ou un Valet perdant, et**
- la présence de quatre petits Honneurs qui sont les Valets, les 10, et les 9 associés au 8 de la même couleur.**

Ce concept peut sembler superflu mais soyez convaincu de sa pertinence malgré son apparente simplicité. Le rationnel qui le sous-tend est très réfléchi et va permettre de raisonner de façon harmonieuse et de synchroniser les pointages de tous les types de mains dans tous les contextes.

Des exemples vous seront présentés à travers les différents exercices afin que vous puissiez vraiment apprécier la pertinence de cet ajout au système HL.



# 1.1

## OUVERTURE AU NIVEAU 1 À LA COULEUR

On joue, voici votre main.

**Ex. 1.1:1**

D	10 7 5 4
A	9 5
V	9 8
R	D

Vous avez 12 PH + 1 PL, vous pouvez ouvrir les enchères, mais quoi dire ?

L'Ouverture en Majeure Cinquième se définit comme suit :

### PRINCIPE 1.1:1 DÉFINITION DE L'OUVERTURE MAJEURE CINQUIÈME

Elle consiste dans le fait d'ouvrir les enchères:

- au niveau 1,
- dans une couleur **MAJEURE** contenant au moins 5 cartes,
- et avec un pointage de 13 à 21 HL.

En l'absence d'un suite au moins cinquième dans une **Majeure**, les enchères sont alors ouvertes au niveau 1 dans une couleur **mineure** en respectant le **PRINCIPE 1.1:2**.

La force, ou la qualité, de la couleur Majeure ou mineure n'a aucune importance, la couleur est dite "*anonyme*".

**1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

Lorsque le pointage est adéquat, entre 13 et 21 points, mais qu'il n'y a pas au moins cinq cartes dans une couleur majeure, il faut prendre soin de regarder la distribution des cartes dans les DEUX couleurs mineures avant de déclarer pour ouvrir les enchères.

**PRINCIPE 1.1:2 LA DÉCLARATION D'UNE OUVERTURE EN COULEUR MINEURE**

**Si les deux couleurs mineures sont de longueur différente,  
il faut annoncer la couleur LA PLUS LONGUE.**

**Si les deux couleurs mineures sont de même longueur,  
il faut ouvrir les enchères:**

- à 1 Trèfle, si les deux mineures sont TROISIÈMES,
- à 1 Carreau, si les deux mineures sont QUATRIÈMES.

Cette définition de l'ouverture Standard à la Majeure Cinquième couvre de nombreuses situations mais il y a bien entendu des situations qui débordent de ce cadre. Il peut très bien arriver qu'il y ait deux couleurs, ou suites, de bonne longueur dans une main possédant un pointage suffisant pour ouvrir les enchères.

Voici donc le complément de cette définition qui établira l'ordre de priorité d'annonce quand il y a deux suites cinquièmes ou plus longues.

**PRINCIPE 1.1:3 PRIORITÉ POUR OUVRIR EN PRÉSENCE DE DEUX SUITES**

**En présence:**

- A) D'une Majeure cinquième et d'une Mineure cinquième, il faut donner priorité à la MAJEURE.**
- B) De deux Majeures cinquièmes, ou de deux mineures cinquièmes:**
  - si la main est minimale (13 À 17 HL), il faut choisir la couleur la PLUS CHÈRE;
  - si la main est maximale (18 et 21 HL), il faut déclarer la MEILLEURE SUITE quelque soit sa cherté. Donc, si la *meilleure suite* est moins chère, il faut alors redéclarer à SAUT pour décrire que le pointage est maximum (la notion de redéclaration de l'ouvreur fait partie du **Chapitre 2**, au point 2.4.1).

**1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

- C) D'une MAJEURE CINQUIÈME et d'une MAJEURE SIXIÈME NON SPÉCIFIÉE** (la notion de “couleur spécifiée” est exposée au point suivant):
- ▶ si la main est minimale (13 À 17 HL), il faut choisir la couleur la PLUS CHÈRE;
  - ▶ si la main est maximale (18 et 21 HL), il faut déclarer la MEILLEURE SUITE quelque soit sa cherté. *Si les deux suites ont à peu près le même potentiel, il faut choisir la MOINS CHÈRE lorsque la main est maximale pour éviter d'avoir à redéclarer à saut.*
- D) D'une MAJEURE CINQUIÈME et d'une mineure SIXIÈME SPÉCIFIÉE mais avec un pointage minimum** (13 à 17 points): il faut donner la priorité à la MAJEURE.
- E) De 5 cartes à CARREAU et 4 cartes à TRÈFLE:**  
Ouvrez avec les CARREAUX quelque soit le pointage et redéclarer les Trèfle (à saut si nécessaire quand la main est maximale) ou répéter les Carreaux si la main est minimale, la suite valable et les Trèfles très faibles).
- F) De 5 cartes à TRÈFLE et 4 cartes à CARREAU:**  
⇒ Si les 4 cartes à Carreau sont de qualité supérieure aux 5 cartes à Trèfle et:
- ▶ si la main est MINIMALE, annoncez les Carreaux en premier, ceci permet de décrire une main *minimale bicolore* et évite d'avoir seulement la possibilité de répéter les Trèfles lorsque la main est minimale);
  - ▶ ou si la main est MAXIMALE, annoncez d'abord les Trèfles et redéclarez à Carreaux (*ce qui décrit un pointage maximum*).
- ⇒ Si les 4 cartes à Carreau sont de qualité inférieure aux 5 cartes à Trèfle et:
- ▶ si la main est minimale, ouvrir les enchères à Trèfles et, le cas échéant, redéclarez à Trèfle;
  - ▶ ou si la main est maximale, toujours déclarer d'abord à Trèfle et redéclarer à Carreau car l'annonce d'une deuxième couleur plus chère par l'ouvreur affirme un pointage maximum.

**G) D'une couleur d'ouverture SIXIÈME SPÉCIFIÉE et une AUTRE LONGUE SUITE:**

**Il faut prioriser la SUITE SPÉCIFIÉE (Majeure ou mineure) même s'il y a une autre couleur Majeure cinquième ou sixième et faire une RÉPÉTITION À SAUT si la pointage est maximum.**

Il y a une logique naturelle qui sous-tend ces principes. QUAND IL Y DEUX SUITES VALABLES, **la première couleur annoncée est presque toujours la plus belle suite.**

Regardons quelques exemples de main d'ouverture :

**Ex. 1.1:2**

R 10
V 8 6 5 2
A D 9
R V 8

Il y a 14 PH et 1 PL avec une Majeure cinquième, il faut ouvrir les enchères en annonçant **1 Cœur**.

**Ex. 1.1:3**

R V 8 5
10 8 6
A R D
V 9 8

Il y a encore 14 PH mais pas de couleur cinquième, il faut annoncer «**la meilleure des mineures**» en tenant compte des règles d'ouverture, donc **1 Trèfle!**

L'ouverture au niveau 1 en mineure est une véritable description. Cela décrit un pointage entre 13 à 21 points tout en affirmant une certaine distribution relativement spécifique, soit:

- **l'absence d'une majeure cinquième, et**
- **au moins 3 cartes en mineure** mais il n'y a aucune garantie qu'il en ait plus de trois.

*Il est inutile de bloquer l'échelle des enchères avec une telle distribution, il faut laisser parler votre partenaire.*

**1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

**Ex. 1.1:4**

R V 8 5  
A R 10 6  
V 9 7  
D 4

Vous devez ouvrir à **1 Carreau** avec cette main de 14 points sans couleur Majeure cinquième.

Il est absolument interdit techniquement selon le protocole d'annoncer à *1 Cœur* avec une suite quatrième même si elle est de très bonne qualité (ce serait vouloir jouer sur plusieurs tableaux simultanément). *Il doit toujours y avoir 3 cartes pour annoncer un couleur mineure en Ouverture.*

L'ouverture à 1 Carreau garantit **3** cartes et plus et non 4 cartes automatiquement, comme certains le pensent. Il est vrai que cette ouverture contient plus souvent 4 cartes que l'ouverture à 1 Trèfle. L'ouverture à 1 Carreau est effectivement un peu moins risquée que l'ouverture à 1 Trèfle mais sans plus.

\*\*\*

## SECTION PRATIQUE 1.1

**Ex. 1.1:5** Vous êtes le premier joueur à annoncer, que déclarez-vous avec chacune des mains suivantes?

- |  |  |  |
|--|--|--|
| <b>a)</b> A D 5<br>9 5 4 3 2<br>V 9 8 4<br>R D | <b>b)</b> A 4<br>9 5 4 3 2<br>A D V 7 6<br>2 | <b>c)</b> 9 5 4 3 2<br>A D 9 5 4<br>V<br>R D |
| <b>d)</b> D 5 4 3 2<br>A D 9 5 4<br>A<br>R D   | <b>e)</b> A R<br>9 5 4 3 2<br>A R D V 4<br>2 |  |

### RÉPONSES:

- a)** 1 Cœur : 13 points, il y a une couleur cinquième en Majeure, (V. **Pr. 1.1:1** ).
- b)** 1 Cœur : 13 points, il faut prioriser la majeure lorsqu'il y a une couleur cinquième majeure et une autre en mineure (V. **Pr. 1.1:1** et **1.1:3 A**).
- c)** 1 Pique : 14 points, il y a deux couleurs cinquièmes en Majeure, il faut prioriser la plus chère et non la plus belle lorsque la main est minimale, (V. **Pr. 1.1:3 B**).
- d)** 1 Cœur : 19 points, il y a deux couleurs cinquièmes en Majeure, il est permis de déclarer la plus belle couleur même si elle est moins chère car la main est maximale, (V. **Pr. 1.1:3 B**).
- e)** 1 Cœur : 19 points, il faut d'abord déclarer la couleur Majeure (V. **Pr. 1.1:1** et **1.1:3 A**) lorsque la deuxième couleur cinquième est une mineure car il est possible de redéclarer la couleur mineure au tour suivant; dans ce cas-ci, il faudra le faire à saut car la main est maximale.

**Ex. 1.1:6** Votre adversaire de droite a Passé, vous êtes le deuxième joueur à déclarer, qu'annoncez-vous avec chacune des mains suivantes?

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <b>a)</b> R D<br>9 4 3<br>V 9 8 4<br>A R D 2  | <b>b)</b> A 4<br>R 2<br>A 7 6 3<br>D 10 4 3 2     | <b>c)</b> R<br>D 10 9 5 4<br>D V 7 5 3 2<br>R     |
| <b>d)</b> D 5 4 3 2<br>4<br>A<br>R D 10 8 6 5 | <b>e)</b> A R 4 3 2<br>---<br>A D<br>R 10 9 8 6 5 | <b>f)</b> R 9 4 3 2<br>---<br>A 7<br>A R 10 8 6 5 |

**RÉPONSES:**

- a) 1 Carreau :** 15 points, la main est balancée mais n'atteint pas 16 points, il faut ouvrir en mineure selon le Principe **1.1:2** et ne pas chercher à annoncer la plus belle couleur.
- b) 1 Trèfle :** 14 points, il n'y a pas de majeure à annoncer, il faut déclarer la mineure la plus longue ( **V. Pr. 1.1:2**).
- c) 1 Cœur :** 14 points, il y a une majeure cinquième et la couleur mineure qui est à six cartes ne possède pas 2 Gros Honneurs, c'est le **Pr. 1.1:3 D** qui s'applique.
- d) 1 Pique!** 14 points, il y a bien une mineure sixième spécifiée mais le pointage est minimum, il faut prioriser la majeure selon le **Pr. 1.1:3 D**.
- e) 1 Pique :** 19 points, la main est maximale mais la couleur sixième en mineure n'est pas spécifiée ( **V. Pr. 1.1:3 D**).
- f) 1 Pique :** Avec un point de plus, cette main sans point perdant de 17 points HL se classerait dans la catégorie maximale. La suite sixième spécifiée à Trèfle permettrait alors d'enclencher la convention de *REDEMANDE À SAUT* ce qui réduirait le risque de jouer à Sans-Atout en cas de misfit à Trèfle; il serait alors possible d'appliquer le **Pr. 1.1:3 G** qui recommande d'annoncer cette couleur en priorité, donc **1 Trèfle**.

**1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

**Ex. 1.1:7** Votre partenaire et votre adversaire de droite ont Passé, vous êtes le troisième joueur à déclarer, qu'annoncez-vous avec chacune des mains suivantes?

- |  |   |  |
|--|---|--|
| <b>a)</b> R D<br>A V<br>V 9 8 4 3<br>A R D 2 | <b>b)</b> A 4<br>R 2<br>A D 7 6<br>10 6 4 3 2 | <b>c)</b> A R<br>R V<br>A D 7 6<br>10 6 4 3 2    |
| <b>d)</b> V<br>9 6<br>V 9 8 4 3<br>A R D 6 2 | <b>e)</b> D<br>A V<br>V 9 8 7 4<br>A R D 6 2  | <b>f)</b> R 5<br>---<br>R D 6 4 3<br>R 8 7 4 3 2 |

**RÉPONSES:**

- a)**     **Carreau : 21 points ( V. Pr. 1.1:3 E)**, il faudra éventuellement redéclarer le couleur Trèfle à saut car le pointage est maximum.
- b)**     **1 Carreau : 14 points**, la couleur à Carreau est très intéressante et celle à Trèfle est anémique, il faut appliquer le **Pr. 1.1:3 F** et non le Principe Standard **1.1:2** car ce principe ne permet pas de décrire ce genre de main bicolore. Ce serait très dangereux de se restreindre à redéclarer à Trèfle si l'on suivait aveuglément la règle Standard.
- c)**     **1 Trèfle : 18 points**, la main est maximale, il faut tout simplement appliquer le **Pr. 1.1:2** et **1.1:3 F**.
- d)**     **1 Carreau : 13 points**, il y a deux couleurs cinquièmes, il faut choisir la plus chère car la main est minimale et il sera alors possible d'annoncer au tour suivant la deuxième couleur ( **V. Pr. 1.1:3 B**).
- e)**     **1 Trèfle : 19 points**, la couleur cinquième à Trèfle est de très bonne qualité par rapport à la couleur cinquième à Carreau, il faut donc l'annoncer en premier ( **V. Pr. 1.1:3 B**) car la main est maximale et il est alors permis de redéclarer au prochain tour



**1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur**  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>

une couleur plus chère que la couleur d'ouverture. Cette façon de faire affirme clairement que le Trèfle est supérieure au Carreau ce qui permet ainsi d'augmenter les chances de trouver un meilleur fit.

- f) **1 Carreau** : 14 points, en présence d'une mineure cinquième et d'une autre mineure sixième non spécifiée, il faut tout simplement considérer qu'il s'agit de deux mineures cinquièmes et appliquer le **Pr. 1.1:3 B**.

***1.1 Ouverture au niveau 1 à la couleur***  
«Bridge Standard International» <https://canadabridge.org>